

RELAZIONE ANNUALE CPDS

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali

CdS: Conservazione dei Beni Culturali

Classe: L-1 - Beni culturali

Composizione della CPDS:

- **prof.ssa Serenella Ensoli (presidente)**
- **prof. Claudio Buongiovanni (vice presidente)**
- **prof. Daniele Solvi**
- **prof.ssa Giuseppina Renda**
- **sig.ra Federica Cotticelli**
- **sig. Dario Salzillo**
- **sig.ra Marilisa Franca Mozzillo**
- **sig.ra Mariarosaria Altieri**

Date delle Sedute

- **20 febbraio 2017**
- **25 ottobre 2017**
- **21 novembre 2017**
- **18 dicembre 2017**
- **20 dicembre 2017**

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito)</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>Per l'aa. 2016/2017 il sistema di rilevamento delle attività di valutazione è stato attivato sulla piattaforma di Ateneo. Gli studenti hanno apprezzato tale possibilità, che ha permesso a tutti di esprimere la propria opinione, ma hanno anche sottolineato che, essendo la valutazione abbinata alla prenotazione dell'esame, spesso al questionario non è stata data la dovuta attenzione. D'altro canto in merito alla rilevazione online nel consiglio di corso di laurea è emersa la difficoltà di individuare, al momento dell'inserimento dei dati, gli studenti frequentanti, non essendovi alcun elemento di controllo (Verbale CdS del 5/12/2017).</p>	
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito)</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>Non sono stati rilevati problemi in merito all'accesso e alla diffusione dei risultati dei questionari, disponibili online. A partire dall'anno in esame, per la prima volta e in via sperimentale, all'interno della piattaforma SUA sono state inoltre messe a disposizione le nuove schede di valutazione didattica dei CdS. Le considerazioni circa i risultati delle valutazioni per l'aa. 2016/2017 sono a disposizione nel quadro B6 e B7 della scheda SUA.</p> <p>Al contempo sono disponibili anche informazioni sul sito Almalaurea, dai quali emerge che il corso di laurea sostanzialmente mantiene la percentuale di iscritti degli anni precedenti.</p>	

<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD 	<p>I risultati estremamente positivi emersi dalle valutazioni degli studenti sono stati oggetto di analisi, affinché gli standard raggiunti siano mantenuti.</p>	
<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa 	<p>Nei consigli di corso di laurea sono stati proposti e attivati alcuni interventi per il miglioramento della didattica. In tal senso si è cercato di predisporre una offerta didattica ben spalmata sui quattro trimestri, in modo da garantire un carico adeguato agli studenti (Verbali nn. 2/2017, 3/2017. Sono stati inoltre valutati i casi di studenti fuori corso, per i quali si è proposta una attività di sostegno (Verbale n. 2/2017).</p>	

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>In merito alla didattica i dati del sondaggio restituiscono indici ampiamente positivi. Il carico di studio relativo ai singoli insegnamenti è ritenuto ampiamente positivo (86,80 % per gli studenti frequentanti e 77,91% per i non frequentanti). Gli studenti frequentanti hanno trovato ampiamente soddisfacenti le attività didattiche integrative, con un indice di gradimento dell'85%. Anche la reperibilità dei docenti ha un indice positivo (95% per gli studenti frequentanti; 84,88% per i non frequentanti).</p>	
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	<p>Il materiale didattico messo a disposizione è risultato ampiamente soddisfacente, raggiungendo un indice di gradimento del 83,72% per gli studenti non frequentanti e del 84,60% per i frequentanti.</p>	
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4)</p> <p>2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18):</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguate?</i> 	<p>I dati sulla valutazione di queste voci saranno inseriti nelle schede di valutazione a partire dall'a.a.2017-2018.</p>	<p>La Commissione auspica un potenziamento delle attrezzature informatiche per le attività didattiche integrative svolte nei Laboratori. Ritiene inoltre indispensabile un potenziamento della rete Wifi di Dipartimento.</p>

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>2. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p>	L'85,20% degli studenti frequentanti ha sostenuto che le modalità di svolgimento dell'esame sono state ben chiarite dai docenti. L'indice dello stesso valore per gli studenti non frequentanti è anch'esso ampiamente positivo (81,40%).	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p> <p>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	Si è spesso discusso nei Cds della validità della prova finale per il triennio. A tal proposito è stata istituita una Commissione che dovrà vagliare alcune proposte in merito alle modalità di redazione dell'elaborato finale (Verbale CdS del 5/12/2017).	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Come si desume dalla scheda di monitoraggio, ampiamente discussa nei CdS e nei CdD, sono stati presi in considerazione tutti i punti indicati nelle direttive del MIUR e sono stati ampiamente analizzati i risultati.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Le varie Commissioni hanno sempre dialogato in relazione alle attività di monitoraggio e di riesame ciclico.	Sarebbe opportuno predisporre riunioni congiunte a cadenza regolare tra la Commissione Paritetica, i Presidenti dei corsi di laurea e il Direttore di Dipartimento.

<p>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</p>	<p>1. Verbali CCdS</p>	<p>Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati spesso oggetto di discussione nei CCdS (Verbale n. 1/2017 e verbale del 5/12/2017). È stata analizzata dettagliatamente la scheda di monitoraggio annuale, ratificata dal Consiglio di Corso di Laurea e disponibile nella scheda SUA (Verbale CdS del 5/12/2017). Per il corso di laurea in esame si sono analizzati i risultati delle iscrizioni, che presentano una media costante nel triennio 2013-2015, ma con un incremento, registrato nel 2015, di studenti provenienti da altre regioni. Si è discusso del trend registrato per gli indicatori relativi alla Internazionalizzazione (iC10-12) relativi al triennio 2013-2015, per i quali, nonostante dati negativi sia rispetto al quadro nazione che a quello geografico di riferimento, si registra un sia pur timido riallineamento del solo indicatore iC10 (percentuale CFU conseguiti all'estero) al dato dell'area geografica di riferimento.</p>	<p>La Commissione ritiene che occorra pubblicizzare meglio le attività legate all'Internazionalizzazione, con il concorso di tutti i docenti. Propone, oltre alla giornata di orientamento, anche l'attivazione di uno sportello sia per gli studenti in entrata che per quelli in uscita e la pubblicizzazione di questo tipo di attività durante i singoli corsi di laurea.</p>
<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>Per il corso di laurea i dati relativi al gruppo iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso), ha evidenziato, nel 2015, un decremento rispetto al biennio precedente. In tal senso il corso di laurea ha previsto la premialità di un punto da aggiungere al voto finale di laurea per incentivare gli studenti a laurearsi in corso.</p>	

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Le informazioni sono disponibili e i link funzionanti. Alcune disfunzioni sono dovute al recente cambio di denominazione dell'Ateneo, successivo alla chiusura della scheda SUA.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni sono complete e aggiornate.	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p>	