

## **Relazione annuale Commissione paritetica docenti-studenti anno 2017**

**Dipartimento:** Dipartimento di Lettere e Beni Culturali

CdS: Filologia classica e moderna

Classe: LM-14 - Filologia moderna & LM-15 - Filologia, letterature e storia dell'antichità

### **Composizione della CPDS:**

- prof.ssa Serenella Ensoli (presidente)
- prof. Claudio Buongiovanni (vice presidente)
- prof. Daniele Solvi
- prof.ssa Giuseppina Renda
- sig.ra Federica Cotticelli
- sig. Dario Salzillo
- sig.ra Marilisa Franca Mozzillo
- sig.ra Mariarosaria Altieri

### **Date delle Sedute**

- 20 febbraio 2017
- 25 ottobre 2017
- 21 novembre 2017
- 18 dicembre 2017
- 20 dicembre 2017

### **Quadro A**

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata? La valutazione di studenti, laureandi e neolaureati, recentemente riorganizzata in forma telematica, si è mostrata complessivamente adeguata agli obiettivi che si prefigge, raggiungendo un numero di questionari compilati tale da costituire una significativa base statistica.

A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?

I soggetti autorizzati ad accedere ai risultati, a livello dipartimentale e di Ateneo, li trasmettono alla Commissione e si confrontano con i suoi membri. Per l'immediato futuro la CP, d'intesa con tutti i soggetti coinvolti, proporrà un potenziamento della diffusione dei risultati e un accesso pubblico più agevole.

A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?

Singoli temi toccati dall'indagine sono stati discussi tra i vari argomenti affrontati in occasione di CdS o CdD. Sarebbe opportuno individuare ai vari livelli, con apposito punto all'odg, un momento di riflessione sul complesso dei dati, anche alla luce del contributo che può venire dalla rappresentanza studentesca in seno ai vari organi.

A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?

La mancanza di una organica discussione collettiva rende estremamente problematico misurare l'impatto dei dati rilevati dal questionario sulle azioni - pur motivate e spesso efficaci - intraprese ai vari livelli per migliorare la qualità della didattica.

### **Quadro B**

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

Gli alti indici di apprezzamento espressi dagli studenti e le ottime valutazioni medie da essi ottenute (28) attestano che le metodologie didattiche impiegate dal corpo docente sono efficaci per il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento previsti. Tra le risposte dei non frequentanti, tuttavia, è rilevante, anche se non maggioritaria, la percezione di un eccessivo carico di studio. Tale dato suggerisce - come più volte proposto sia dalla Commissione Paritetica sia in Consiglio di Dipartimento - di istituire percorsi rallentati per studenti lavoratori.

B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

Come confermato dalle opinioni espresse dagli studenti, il materiale didattico disponibile è perfettamente idoneo ad affrontare con profitto lo studio della materia.

B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

Le aule e le attrezzature didattiche sono ritenute adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento.

### **Quadro C**

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?

Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono chiaramente indicate nell'apposito campo predisposto all'interno della scheda relativa al programma del corso annualmente compilata dal docente e consultabile on line. La loro effettiva applicazione è confermata dalle risposte degli studenti ai questionari di valutazione dei corsi.

C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

Le modalità di valutazione dell'apprendimento adottate dai docenti risultano appropriate alle caratteristiche dei risultati attesi, in termini sia di conoscenze sia di competenze e abilità, e idonee a distinguere i diversi livelli di raggiungimento degli stessi.

#### **Quadro D**

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?

L'azione di monitoraggio periodicamente svolta dal CdS è completa ed esaustiva

D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?

Il CdS ha fatto propria la principale raccomandazione proveniente negli scorsi anni dalla Commissione Paritetica, cioè quella di incrementare e armonizzare l'offerta formativa di convegni e seminari. Ha inoltre rappresentato nelle sedi competenti, attraverso il Presidente, la necessità di affrontare le questioni di competenza di altri organi e uffici dell'Ateneo o del Dipartimento.

D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?

Il CdS ha proceduto nel corso dell'anno a singole osservazioni e riflessioni su specifici problemi didattici, raccomandando ai singoli afferenti la lettura individuale del documento completo. Sarebbe opportuno individuare un momento unitario per una riflessione di sistema sul complesso degli indicatori ANVUR e una discussione più ampia sui dati relativi.

D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?

Il CdS ha concentrato la sua azione, negli anni scorsi, sul problema dell'alta quota di studenti fuori corso. Attraverso azioni mirate e interventi personalizzati, si è riusciti a ridurre progressivamente tale numero, come rilevato anche nella Scheda di monitoraggio annuale. Un ulteriore miglioramento, grazie al recente trasloco nella nuova sede, si è registrato nella fruizione della biblioteca e delle sale di studio.

#### **Quadro E**

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?

Il sito di Dipartimento garantisce l'accesso a tutte le informazioni utili agli studenti, come indicato nella relativa sezione della SUA-CdS

E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?

Le informazioni presenti sul sito sono complete e aggiornate con regolarità.

#### **Quadro F**

Ulteriori proposte di miglioramento