

MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali
CdS: Archeologia e Storia dell'Arte
Classe: LM 2 Archeologia / LM 89 Storia dell'arte

Composizione della CPDS:

- **prof.ssa Giuseppina Renda (presidente)**
- **prof. Daniele Solvi (vice presidente)**
- **prof.ssa Serenella Ensoli**
- **prof. Giovanni Morrone**
- **sig.ra Mariangela Bellopede**
- **dott.ssa Serena Malatesta**
- **sig. Danilo Picozzi**
- **dott. Francesco Trasacco**

Date delle Sedute

- **27 marzo 2020**
- **30 aprile 2020**
- **26 giugno 2020**
- **5 ottobre 2020**
- **20 novembre 2020**
- **21 dicembre 2020**

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	Nel corso del 2020 non sono stati rilevati problemi in merito al sistema di rilevamento. Anche la tempistica è stata rispettata. A causa dell'emergenza Covid 19 e della relativa normativa, si rammenta che tutte le attività connesse alla valutazione per il 2020 sono state svolte online. Leggermente in calo la percentuale di studenti che hanno compilato i questionari sulla valutazione della didattica (327 sui 338 dell'anno precedente), come si evince dai dati disponibili nella piattaforma Sys-Valdidat. La richiesta, all'atto della consegna dei documenti per l'esame di laurea, della compilazione del questionario di Almalaurea sul corso di studio consente di avere dati in merito all'esperienza relativa al corso. Il questionario proposto da Alma laurea è stato compilato per il 2019 da 27 laureati sui 33 interessati.	
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	Come già accaduto lo scorso anno, i risultati delle rilevazioni sono stati diffusi in tempo utile per poter essere discussi nelle sedi opportune. I dati disponibili sulla piattaforma Sys-Valdidat sono inoltre stati pubblicati in tempi brevi anche sulla pagina web di Dipartimento, nella sezione "assicurazione-della-qualità", sotto i singoli corsi di studio, e questo ha reso più agevole la visibilità dei dati generali sia per i docenti che per gli studenti. Gli stessi dati sono stati inseriti anche nella scheda SUA, quadri B6 e B7, nei quali si trovano i link utili al loro accesso. I dati sono disponibili anche sul sito Almalaurea. Di particolare utilità è stata la Relazione AVA 2020, inviata tempestivamente dal NdV di Ateneo e disponibile sul sito dell'Ateneo.	La CPDS consiglia di continuare l'ottima la pratica di inserire i risultati della valutazione desunta dalla piattaforma Sys Valdidat sul sito di Dipartimento, per una maggiore visibilità dei dati da parte di docenti e studenti tutti. Occorre incrementare l'utilizzo della piattaforma share point e del sito web di dipartimento per la condivisione di dati e verbali.
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD	I risultati dei dati del rilevamento sono stati discussi a più riprese nei vari organismi, riprendendo anche i dati dell'anno precedente per gli opportuni confronti (verbali CPDS n. 2 del	

competenti del CdS e del CdD?		<p>30 aprile 2020, n. 3 del 26 giugno 2020, n. 5 del 20 novembre 2020; verbali CCdS n. 5 del 28 ottobre 2020 e n. 6 del 15 dicembre 2020).</p> <p>Nel CCdS ASA n. 2 del 8 maggio 2020 il Presidente ha segnalato l'ottimo risultato, come già negli scorsi anni, sulla valutazione complessiva del corso. Nella tavola relativa al profilo delle valutazioni si colgono valori molto positivi in merito agli indici sulla valutazione dei docenti e le modalità dei corsi, con valori medi superiori alle stesse medie di Dipartimento per gli indici D1-D2, D4-D6, D8-D10.</p> <p>Risalgono, rispetto agli anni scorsi, anche gli indici D12, D13, D14 e D15 (Postazioni informatiche; servizi informatici; locali e attrezzature; segreteria), per i quali si registrano valori superiori al 7. Da tenere tuttavia presente che questi dati si riferiscono al solo I semestre, considerato che il II semestre, causa emergenza Covid, si è svolto online.</p> <p>Il giudizio sull'esperienza universitaria maturato per il corso è molto positivo (100%) e il 100 % degli intervistati si iscriverebbe allo stesso corso magistrale (dati Almalaurea).</p>	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta Formativa 	<p>I dati delle rilevazioni danno conto dell'alto gradimento del corso e degli insegnamenti attivi da parte degli studenti, per cui non sono state rilevate criticità in tal senso.</p> <p>I verbali della CPDS sono stati sempre inoltrati ai Presidenti di Corso di Studio e al Direttore del Dipartimento.</p> <p>Considerando la situazione contingente legata all'emergenza Coronavirus, la CPDS ha monitorato la didattica a distanza, mantenendo uno stretto rapporto con il Presidente del CdS per eventuali criticità.</p> <p>In sede di CCdS il Presidente ha ricordato l'importanza della compilazione dei questionari (CCdS n. 2 dell'8 maggio 2020), oltre a discutere dei dati del rilevamento, anche in relazione alle rimodulazioni dell'Offerta Formativa per l'anno in corso (CCdS n. 2 dell'8 maggio 2020), venendo incontro alle esigenze espresse dal corpo studentesco, nell'ottica di evitare squilibri nell'erogazione dei carichi didattici sulla distribuzione degli insegnamenti tra I e II semestre.</p> <p>Nel CCdS n. 2 dell'8 maggio 2020, il Presidente ha illustrato l'Offerta Programmata per l'a.a. 2020-21, sottolineando che le uniche modifiche sono state nell'ottica di una razionalizzazione dei piani di studio, prevedendo lo spegnimento dalla coorte 20 del piano internazionale, che negli ultimi anni ha avuto pochi iscritti</p>	Il monitoraggio effettuato sulle carriere degli studenti è un'ottima pratica, che va portata avanti.

		Inoltre, per venire incontro alle esigenze dei singoli studenti, il Presidente del Corso di Laurea si è dotato di un indirizzo mail dedicato, oltre al modulo di segnalazione di eventuali problematiche o disfunzioni già predisposto lo scorso anno.	
--	--	--	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N. 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>Ottimi risultati emergono in relazione ai quesiti posti.</p> <p>In relazione al quesito 2 (carico didattico), il CdS raggiunge un ottimo risultato. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8.30, in crescita rispetto allo scorso anno, ed una percentuale dell'90.43% di risposte superiori a 6. Il dato positivo si riscontra anche nelle valutazioni degli studenti non frequentanti (media di 7.97, in aumento rispetto all'anno precedente, per una percentuale del 85.48% di risposte superiori a 6).</p> <p>Un valore elevato si registra sul quesito n. 7: la media è di 8.70, con una percentuale pari al 90.15 di risposte superiori a 6. È un dato importante, considerando la didattica a distanza attivata nel 2020 per l'emergenza Coronavirus.</p> <p>Circa la soddisfazione sulle attività didattiche integrative il valore medio è di 8.32, con percentuali di 88.85% di risposte superiori a 6. Anche in questo caso il corso di studio ha tenuto bene, grazie all'attivazione di Tirocini interni a distanza.</p> <p>Molto alta è la valutazione sul quesito n. 10: il CdS raggiunge un punteggio medio di 9,25, con il 97.35% di risposte superiori a 6. Anche i non frequentanti hanno dato giudizio ampiamente positivo (media di 8.95, per una percentuale del 93.22% di risposte superiori al 6).</p>	
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	<p>Circa il materiale didattico (quesito n. 3) il CdS raggiunge ottimi risultati. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8.49, con l'89.35% di risposte superiori a 6. Anche i non frequentanti hanno dato giudizio positivo (media di 8.57, per una percentuale del 95.24% di risposte superiori al 6, in aumento rispetto al dato dell'anno precedente).</p>	
<p>B3 Le aule e le attrezzature</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez.</p>	<p>In relazione alle aule e attrezzature (quesito 11) il dato si</p>	

<p>sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i></p>	<p>assesta su una media di 7.42, con una percentuale del 70.25% di risposte superiori al 6.</p> <p>Per quanto concerne il quesito n. 14 si registra una forte crescita: il valore medio è del 7.69, in crescita rispetto alla media dell'a.a. precedente (6,93), con una percentuale di 80.31% di risposte superiori a 6. Alla base di questa crescita è l'incremento delle attrezzature per i Laboratori e il potenziamento della rete WiFi.</p> <p>Tuttavia, i dati in questioni riguardano solo il periodo precedente l'emergenza Covid 19.</p>	
---	--	--	--

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>2. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p>	<p>Il quesito n. 4 vede risposte ampiamente positive: i giudizi degli studenti frequentanti registrano una media del 8.62, con una percentuale del 91.2% di risposte superiori al 6. Positivi anche i giudizi degli studenti non frequentanti (media di 7.96, percentuale del 86.8% di risposte superiori al 6).</p> <p>Nell'a.a. in esame il sito web del Dipartimento è stato arricchito. Questo ha comportato un aumento della documentazione disponibile, sia per i docenti che per gli studenti, ed una migliore strutturazione delle informazioni, anche in relazione alle modalità di svolgimento degli esami e dei punteggi assegnati. L'utilizzo del Syllabus garantisce una maggiore ricchezza di informazioni.</p>	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p> <p>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento, che tengono conto anche della fattiva partecipazione degli studenti alle attività di didattica integrativa e ai tirocini, sono risultate adeguate e gradite agli studenti.</p> <p>Uno sforzo notevole è stato fatto dal CdS ASA per la strutturazione di tirocini interni online in seguito all'emergenza Covid 19, sebbene manchi ancora una modulistica adeguata per la loro formalizzazione (CCdS n. 3 del 1 luglio 2020). In relazione alla valutazione del raggiungimento dei risultati attesi, si è discusso della possibilità di convalida dei tirocini effettuati esternamente alla nostra struttura. Il CdS ha stabilito che si possono riconoscere fino ad un massimo di 2 CFU per i tirocini esterni, lasciando obbligatorio 1 CFU di tirocini interni, considerando l'alto valore didattico di questi ultimi.</p>	<p>Si auspica che la partecipazione degli studenti alle attività <i>extra moenia</i> promosse dai docenti del Dipartimento (scavi, ricognizioni archeologiche, attività museali e di archivio) abbia una modulistica adeguata alla loro formalizzazione, con una procedura ad hoc che fissi la data di inizio attività. Attualmente il diario di tirocinio da predisporre è tarato solo sui tirocini esterni.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Il CdS monitora costantemente l'andamento del corso (verbali CCdS n. 3 del 1 luglio 2020, n. 5 del 28 ottobre 2020 e n. 6 del 15 dicembre 2020) e ha costantemente preso in considerazione tutti i punti indicati nelle linee guida fornite dal P.Q. .	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Il CdS ha discusso delle raccomandazioni della Commissione Paritetica per l'a.a. precedente (verbale CCdS n. 6 del 15 dicembre 2020). La CPDS ha inviato i verbali delle riunioni al Presidente di corso di laurea, oltre ai colloqui informali, che hanno consentito di recepire le segnalazioni riguardanti le sovrapposizioni di orario, le richieste per l'attivazione di tirocini online e per un aumento del numero delle sedute di laurea ed esami.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	I dati relativi agli indicatori ANVUR sono stati discussi a più riprese in CCdS ASA (Verbale CCdS n. 3 del 1° luglio 2020, n. 5 del 28 ottobre 2020 e n. 6 del 15 dicembre 2020). Sono altresì stati analizzati nei CdD del 13 gennaio 2020 e del 16 dicembre 2020. Nel CdD del 16 dicembre 2020 il Presidente del CdS ASA ha ricordato l'incremento del numero degli iscritti. Dalla SMA si evince che, per il 2019, vi sono stati 55 avvii di carriera, dei quali 42 iscritti per la prima volta a un CdS magistrale. Nella SMA si segnala, inoltre, un incremento degli studenti provenienti da altri atenei, un dato che era stato rilevato anche in sede di Commissione Paritetica (Verbale CPDS n. 5 del 20 novembre 2020). Tali risultati emergono anche dalla Relazione AVA, nella quale si sottolinea "un netto distanziamento in termini di avvii di carriera, di quasi il 20% superiori nel 2019" per il Corso Magistrale di Archeologia e storia dell'arte e gli ottimi risultati in termini di abbandoni al II anno.	

		<p>Dalla SMA emerge inoltre che l'indicatore iC09 sulla qualità della ricerca della docenza coinvolta è superiore alla media nazionale.</p> <p>Consistente è il numero di studenti di entrambi i percorsi che si laureano entro un anno dalla normale durata del Corso di studio (Indicatore C17). Notevoli anche i dati circa la percentuale di studenti che continuano al II anno di corso e di coloro che si iscriverebbero nuovamente al corso (indicatori iC16 e iC18) (CCdS n. 6 del 15 dicembre 2020).</p> <p>L'indicatore iC25 (Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CDS) conferma la piena soddisfazione ed è superiore alla media geografica e nazionale. Ciò ribadisce il dato costante di cura e attenzione nei rapporti tra docenti e studenti. Come evidenziato nella SMA del CdS, nonostante la difficoltà ordinaria del settore, assai più cronica al sud Italia che nel resto del Paese, gli indicatori iC26 (occupabilità) restituiscono un dato in tenuta tra il 2018 e il 2019, superiore alla media geografica (iC26 e iC26bis) e poco inferiore a quella nazionale.</p> <p>I valori degli indicatori iC27 e iC28 confermano un dato di poco superiore o nella media d'area e nazionale.</p>	
<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale)</p> <p>3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>Per quanto concerne gli indicatori della SMA in negativo, il CdS si è più volte soffermato sul problema dei fuoricorso (indicatore iC02), in particolare nel CCdS n. 6 del 15 dicembre 2020. Di tale valore si è discusso anche nel CdD del 16 dicembre 2020. Ne emerge che il dato è in parte causato dalle iscrizioni tardive rispetto all'effettivo inizio del primo anno di corso, che portano gli studenti ad accumulare un ritardo già in partenza. Per il CdS vi è stato, tuttavia, un miglioramento rispetto al 2018 per i laureati del percorso storico-artistico e questo dimostra che alcuni correttivi messi in campo negli anni precedenti (ad esempio 1 punto di premialità per chi si laurea in tempo o lo spostamento degli esami opzionali o al I o al II anno e non su entrambi), stanno portando ad un miglioramento dei risultati.</p> <p>Il CdS ha inoltre puntato l'attenzione anche sui cosiddetti fuoricorso storici, per i quali il CCdS ha</p>	<p>Sulla base dei risultati emersi nella SMA 2020 e permanendo criticità in relazione alla regolarità delle carriere e all'internazionalizzazione, si chiede al CdS di continuare l'attento monitoraggio delle carriere e l'efficacia dell'attivazione dei piani di studio per la slow laurea.</p> <p>Sul versante dell'Internazionalizzazione si consiglia un maggior coinvolgimento della figura del docente responsabile di accordo, al fine di coadiuvare lo studente nella scelta dei corsi ed evitare difficoltà relative alla</p>

		<p>predisposto forme di tutoraggio <i>ad hoc</i> (verbale n. 3 del 1 luglio 2020) con il coinvolgimento anche della rappresentanza studentesca.</p> <p>Circa l'internazionalizzazione, le particolari condizioni dovute all'emergenza Covid ha consentito solo la parziale attivazione di programmi di studio all'estero. Tuttavia, si registra un miglioramento negli anni (cfr. SMA 2020), dovuto anche all'orientamento effettuato già nel triennio.</p> <p>Il CdS ASA si è inoltre attivato per la predisposizione di tirocini a distanza per gli studenti che devono maturare i crediti (CCdS n. 5 del 28 ottobre 2020), in modo da consentire loro di terminare in tempo.</p> <p>Il CdS sta continuando l'interazione con gli interlocutori esterni. Nel tavolo di consultazione con le Parti Sociali sono emerse varie opportunità per gli studenti del corso, da espletare non solo presso i tradizionali organi di riferimento del CdS (Polo Museale e Soprintendenze), ma anche presso aziende che offrono servizi per i Beni Culturali (cfr. verbale del 25 maggio 2020 in riferimento alla Space SpA, azienda attiva nel campo della digitalizzazione dei beni culturali nell'ottica di un rafforzamento delle competenze informatiche degli studenti del corso, sempre più richieste nel mondo del lavoro).</p>	<p>corrispondenza disciplinare con le sedi estere ospitanti. Vista la buona accoglienza dell'orientamento online, si consiglia di continuare ad organizzare sedute di orientamento online, accanto a quelle in presenza, che potrebbero raggiungere anche studenti stranieri interessati ai corsi Erasmus.</p> <p>La componente studentesca propone di attivare uno sportello online del CdS gestito dai rappresentanti degli studenti e da studenti volontari per fornire informazioni ai colleghi nel corso dell'anno.</p>
--	--	--	--

Quadro E		Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Le informazioni sono disponibili e i link funzionanti. .	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni sono complete e aggiornate. L'implementazione della documentazione nei siti web di Ateneo e Dipartimento circa il CdS è stata di notevole utilità per docenti e studenti.	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	<p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Andrebbe anticipata la tempistica dei bandi degli insegnamenti a contratto, in modo che gli studenti abbiano a disposizione, sin dall'inizio del I semestre, tutti i dati relativi ai corsi attivati.</p>