

# RELAZIONE ANNUALE CPDS DILBEC

Anno 2021

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali

CdS: **FILOLOGIA CLASSICA E MODERNA**

Classe: LM-14 - Filologia moderna & LM-15 - Filologia, letterature e storia dell'antichità

Composizione della CPDS:

- prof.ssa Almerinda Di Benedetto (presidente)
- prof. Simona Valente (vice presidente)
- prof.ssa Giuseppe Pignatelli Spinazzola
- prof. Matilde Civitillo
- sig.ra Mariangela Bellopede (per il CdS in Conservazione dei BB.CC.)
- dott.ssa Serena Malatesta (per il CdS in Filologia classica e moderna)
- sig. Danilo Picozzi (per il CdS in Lettere)
- dott. Francesco Saverio Sarnelli (per il CdS in Archeologia e Storia dell'Arte)

Date delle Sedute ( **le sedute del 3.2; 23.4; 14.7, sono state tenute dalla precedente Commissione presieduta dalla prof.ssa Giuseppina Renda**)

- 3.2.2021
- 23.4.2021
- 14.7.2021
- 8.11.2021
- 6.12.2021
- 20.12.2021

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	La raccolta di dati, organizzata in forma telematica anche grazie all'App Vanvitelli Mobile, ha accumulato una statistica adeguata agli obiettivi che si prefigge. Si sottolinea il recupero del calo del numero dei questionari raccolti segnalato nel precedente anno accademico, il numero di questionari supera infatti quello del precedente a.a. (621 contro i 507 dello scorso a.a.), raggiungendo un livello molto simile a quello del 2018-2019 (631). Anche il tasso di compilazione del questionario Almalaurea mostra un recupero della flessione rilevata l'anno precedente e il raggiungimento di un apprezzabile 90,2% (contro l'80,3 del 2020). La percentuale appare dunque riassetata su un valore simile a quello del 2018 (92,4). Il dato dunque non appare risultato negativamente influenzato dalla pandemia COVID-19 e dalla attività didattica a distanza.	
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	La pubblicazione dei risultati dei questionari è avvenuta tempestivamente nella sezione dedicata al CdS all'interno della pagina "Assicurazione della Qualità" agevolmente rintracciabile nel sito di Dipartimento.	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD	Sono stati oggetto di discussione i dati confluiti nella Scheda di Monitoraggio Annuale, tutti largamente positive (Consiglio Cds 16/11/2021, punto 3 Odg). Una nota rettorale pervenuta in data 30/4/20 ha disposto che i dati relativi alle infrastrutture non fossero oggetto di discussione, in conseguenza dell'adozione forzata di modalità a distanza a causa dell'emergenza COVID-19. Tale esclusione concerne anche i primi sei mesi del 2021 durante i quali l'attività didattica è stata svolta a distanza, attraverso la piattaforma Microsoft Teams.	

<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta Formativa</p>	<p>Non rilevandosi criticità, non sono stati programmati interventi migliorativi in relazione a questi indicatori.</p>	
--	--	--	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></li> <li>- N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>- N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>- N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul>	<p>Le metodologie di trasmissione della conoscenza sono giudicate dagli studenti ampiamente soddisfacenti e non si riscontrano criticità. Sulla base dei dati emersi dalla rilevazione delle opinioni degli</p> <p>Non si ravvisano criticità. L'indice di soddisfazione espresso dagli studenti si mantiene elevato e non si rilevano significativi scostamenti rispetto ai risultati del precedente a.a. La proporzione tra carico didattico e crediti assegnati ha un indice di soddisfazione pari a 7,66 invariato rispetto alla precedente rilevazione. Sono particolarmente elevate le medie delle risposte date dagli studenti con riferimento alla chiarezza espositiva e del docente e alla sua reperibilità per chiarimenti e spiegazioni. Il primo di questi parametri raggiunge un punteggio di soddisfazione di 8,92 (anno precedente 8,87), mentre il secondo di 9,18 (anno precedente 9,12). Anche i dati AlmaLaurea confermano il giudizio ampiamente positivo dei laureati del corso sull'attività formativa seguita.</p>	
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></li> </ul>	<p>Non si ravvisano criticità, poiché l'indice di soddisfazione medio espresso dagli studenti raggiunge il punteggio di 8,55, in linea con l'anno precedente. Tale è significativo poiché riflette la soddisfazione sia rispetto al materiale didattico impiegato nelle lezioni a distanza che a quello impiegato per le lezioni in presenza.</p>	

<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità(Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4)</p> <p>2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i></li> <li>- N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i></li> </ul>	<p>Si fa presente che durante il I semestre dell'anno 2021 la attività didattica si è svolta a distanza. Per tale parte dell'anno, sulla base della nota rettorale pervenuta in data 30/4/20, i dati relativi alle infrastrutture non sono considerati rilevanti, in conseguenza dell'adozione forzata di modalità a distanza a causa dell'emergenza COVID-19. Limitatamente al II semestre, si registra un indice di soddisfazione positivo sia riguardo alle aule di lezione (7,97) sia rispetto ai locali e alle attrezzature per lo studio e le attività didattiche e integrative (7,27). Tali indici sono in linea o in lieve aumento rispetto allo scorso anno, dove gli indici raggiunti sono stati rispettivamente 7,88 e 7,44..</p>	
--	---	--	--

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>2. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p>	<p>Non si ravvisano criticità. L'indice di soddisfazione espresso dagli studenti assegna un punteggio elevato (8,63), sostanzialmente invariato rispetto all'anno precedente (8,72). Il Syllabus pubblicato sul sito è compilato in modo chiaro ed esauriente per tutti gli insegnamenti. Il consiglio del cds ha monitorato la completezza delle informazioni presenti sul Syllabus (consiglio cds 17 settembre 2021, punto 1).</p>	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p> <p>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento adottate dai docenti risultano appropriate ai risultati attesi, in termini sia di conoscenze sia di competenze e abilità, e idonee a distinguere i diversi livelli di raggiungimento all'interno della scala graduata inserita nel syllabus.</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	L'azione di monitoraggio periodicamente svolta dal CdS è completa ed esaustiva (cfr. verbale consiglio cds del 16 novembre 2021 e la scheda di monitoraggio annuale approvata nel medesimo consiglio).	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	La CPDS, non riscontrando particolari criticità, e in attesa di riscontrare l'efficacia degli interventi autonomamente messi in campo dal CdS, non ha ritenuto di formulare nuove proposte o suggerimenti.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	Gli indicatori ANVUR sono stati dettagliatamente illustrati e discussi in sede di redazione e approvazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (Consiglio del CdS 16 novembre 2021 e Consiglio di Dipartimento del 2 dicembre 2021 ).	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Le criticità emerse relativamente all'attrattività, alla regolarità delle carriere e all'internazionalizzazione, sono state oggetto di attenzione costante e di interventi mirati, per quanto rientra nelle competenze del CdS. Particolare attenzione è destinata dal CdS alla regolarità delle carriere. Quest'ultima è monitorata dai lavori di una apposita commissione (Si veda il Consiglio di CdS del 17 settembre 2021 e 25 giugno 2021). Circa l'attrattività, è stata ulteriormente rinviata al 2022 una discussione approfondita finalizzata alla valutazione della eventuale riapertura del RAD.	In ordine alla regolarità delle carriere, la CPDS segnala, come già fatto dal CdS, l'inopportunità di protrarre il termine per le iscrizioni oltre l'inizio del II semestre di corso. Si segnala inoltre la necessità di proseguire nel monitoraggio costante di studenti fuori corso e in generale della regolarità delle carriere. In quest'ottica, potrebbe essere utile tentare di incrementare l'attività di tutoraggio.  Circa l'attrattività nei confronti di laureati triennali di altro Ateneo, si raccomanda di prevedere nell'ordinamento della magistrale tutti i CFU necessari per accedere ai concorsi per l'insegnamento. Per l'internazionalizzazione, si consiglia di diffondere e si suggerisce di continuare l'opera di sensibilizzazione degli studenti rispetto alle possibilità

			offerte dal Dipartimento per trascorrere dei periodi di studio all'estero.
--	--	--	--

-



Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Tramite i link presenti nella scheda SUA-CdS si può accedere alle relative informazioni contenute nelle pagine del sito di Dipartimento.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni presenti sul sito, a cui rimandano i link della scheda SUA-CdS, sono adeguate alle necessità degli studenti e regolarmente aggiornate.	

<b>Quadro F</b>	<b>Ulteriori proposte di miglioramento</b>
Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.	

