

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali

CdS: LETTERE

Classe: L-10

Composizione della CPDS:

- prof.ssa Almerinda Di Benedetto (Presidente)

- prof.ssa Simona Valente

- prof. Giuseppe Pignatelli Spinazzola

- prof.ssa Matilde Civitillo

- sign.ra Elena De Vincenzo (per il Cds Triennale in Lettere)

- sign.ra Rosa Pecovela (per il CdS Triennale in Conservazione dei Beni Culturali)

- per il CdS di Filologia Classica e Moderna la carica è attualmente vacante (il dott. Roberto Amato è decaduto dalla carica per conseguimento del titolo in data 18.10.2023)

- dott. Francesco Saverio Sarnelli (per il CdS Magistrale in Archeologia e Storia dell'Arte)

Date delle sedute

1. 28/11/2023

2. 06/04/2023

3. 03/07/2023

4. 10/11/2023

5. 27/11/2023

6. 21/12/2023

Quadro A			
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea	La tendenza ampiamente positiva instaurata dalle misure di implementazione dei sistemi di valutazione predisposti a partire dal 2019 (cf. verbale n. 3/2022 del gruppo AQ, discusso durante il CdS in Lettere del 14 settembre 2022) continua non solo a mantenersi stabile, ma quest'anno fa registrare un +947 nel numero di schede compilate (rispetto al +188 del 2021 e al +105 del 2020). In virtù di tale aumento, il valore assoluto delle schede compilate per il CdS	Non si ritiene ci sia nulla da segnalare, se non di continuare ad attuare le strategie di motivazione delle/degli studenti a compilare i questionari che, come dimostrano i dati degli ultimi anni (e, segnatamente, di quest'ultimo), si sono dimostrate particolarmente efficaci.

		<p>in Lettere è di 2599 schede, corrispondenti a più della metà dell'intero Dipartimento (4524). [https://sisvaldidat.it/SIMPLE-7804d2e4e7f3a489dbab974cb615046c]. Questo risultato rappresenta un motivo di grande soddisfazione per il CdS, giacché dimostra la sempre maggiore consapevolezza da parte dalle/dagli studenti riguardo la valutazione della qualità della didattica, raggiunta grazie al lavoro di sensibilizzazione promosso dal corpo docente di concerto con i rappresentanti degli studenti.</p> <p>Si conferma molto positiva anche l'adesione alla rilevazione Almalaurea (https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2022&corstip o=L&ateneo=70049&facolta=1034&gruppo=tutti&livello=1&ar ea4=tutti&pa=70049&classe=10005&postcorso=0630606201000001&isstella=0&isstella=0&presiuu=tutti&disaggregazione =&LANG=it&CONFIG=profilo), che si attesta su un tasso di compilazione (pari al 94,7%) che assicura la completa attendibilità dei dati emergenti dalla rilevazione.</p>	
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea 3. Pagina web del Dipartimento – Assicurazione della Qualità 	<p>Tutti i dati relativi alle rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei neolaureati dell'ultimo triennio, pubblicati tempestivamente sulle piattaforme Sis-Valdidat e Almalaurea, sono liberamente consultabili e scaricabili in formato PDF dalla pagina relativa all'assicurazione della Qualità del CdS in Lettere sul sito del Dipartimento (https://www.lettere.beniculturali.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-studio-in-lettere#opinioni-degli-studenti). Gli stessi dati sono stati inseriti anche nella scheda SUA, quadri B6 e B7 (discussi nel corso del consiglio di CdS in Lettere n. 5 del 09/10/2023), in calce ai quali si trovano anche i link utili al loro accesso.</p>	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD 	<p>Come si evince dai verbali, durante il 2023 il CdS in Lettere ha promosso costantemente discussioni sui temi della qualità, ai quali sono stati dedicati specifici punti all'ordine del giorno in tutti i consigli del CdS. Un'approfondita analisi dei risultati delle valutazioni si trova, oltre che nel quadro B6 della scheda SUA, anche nella SMA 2023, discussa e approvata nel corso del Consiglio del CdS in Lettere n. 6/2023 del 10 novembre 2023. Si segnala che, continuando a far seguito al suggerimento proposto nella Relazione annuale CPDS 2022, gli <i>omissis</i> dei verbali di CdS in Lettere sui temi della qualità sono pubblicati con puntualità e sono</p>	

		disponibili per la libera consultazione sul sito Dilbec (a partire dal 2017 fino al novembre 2023). Ugualmente disponibili per la consultazione e il download sono i verbali degli incontri del gruppo AQ.	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<p>1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale)</p> <p>2. Rapporti di Riesame Ciclico</p> <p>3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa</p>	<p>La presa in carico dei risultati della rilevazione continua, come negli anni scorsi, a tradursi nell'individuazione ed attuazione tempestiva di una nutrita serie di interventi migliorativi. Si vedano, ad esempio, per la modifica al RAD (operativa dall'A.A. 2021-2022) i verbali del CdS del 10/02/2021 e del 12/04/2021, con allegato 1 e la Relazione annuale CPDS 2021. Per l'anno in corso, cfr. il verbale del CdS in Lettere della seduta del 24/01/2023, n. 1/2023, punto 5 (proposta nomina gruppo di lavoro per aggiornamenti RAD), nonché il verbale della seduta del 19 luglio 2023, n. 4/2023, punto n. 5 (Proposta di aggiornamento dell'ordinamento didattico del CdS – RAD – e allegato 3). Sebbene gli esiti del questionario di valutazione della didattica somministrato nell'a.a. 2022-23 registrino una flessione statisticamente non significativa (poiché sempre inferiore al punto percentuale) rispetto agli anni precedenti in relazione ad alcuni quesiti, la valutazione si attesta comunque su livelli molto alti di soddisfazione. La suddetta lieve variazione è verosimilmente da interpretare alla luce del già menzionato notevole incremento nel numero di schede compilate (+947 rispetto all'a.a. 2021-22). Le medie delle valutazioni degli studenti in riferimento alle aree relative all'insegnamento e alla docenza continuano a restare molto alte, in linea o leggermente superiori alla media del Dipartimento. Le succitate lievissime flessioni rispetto all'anno precedente riguardano tre punti: D1 (<i>adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nei programmi d'esame</i>, -0,14; valore assoluto: 7,82); D7 (<i>esposizione chiara degli argomenti</i>, -0,22; 8,68) e D9 (<i>coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito</i>, -0,12; 8,79). Si ritiene che il dato del -0,03 del quesito D8 (<i>efficacia delle attività didattiche integrative</i>: valore assoluto: 8,02) è talmente insensibile da non dover essere preso in considerazione per progettare eventuali interventi migliorativi. La flessione più notevole, comunque inferiore al punto percentuale (-0,27), è invece al punto D17 (<i>interesse provato per gli argomenti affrontati nel corso</i>), che risulta comunque superiore alla media del Dipartimento (8.71 rispetto a 8,67). Un incremento positivo del gradimento si</p>	<p>Si consiglia di continuare a mantenere il virtuoso dialogo con le rappresentanze studentesche che contraddistingue la gestione del CdS. In particolare, al fine di monitorare l'andamento dell'indicatore D1 (<i>conoscenze preliminari</i>), si consiglia di raccogliere le testimonianze dei rappresentanti degli studenti sui primi effetti della nuova procedura di accertamento delle conoscenze in ingresso (via TOLC-SU) attivo dall'a.a. 2023-2024.</p> <p>Quanto alle considerazioni riportate dai rappresentanti degli studenti in riferimento al punto D17 (<i>interesse provato per gli argomenti affrontati nel corso</i>), si consiglia agli organi del CdS di valutare se offrire, nella forma che sarà considerata più adeguata e opportuna, una illustrazione più dettagliata dei contenuti dei quesiti sottoposti agli/alle studenti.</p>

		<p>registra, invece, in quasi tutti i settori relativi a strutture e servizi di contesto, come i servizi informatici (D13: 7,79), i locali per le attività didattiche integrative (D14: 7,92) e i servizi della biblioteca (D16: 7,82). Notevole l'aumento della soddisfazione per i servizi della segreteria, che raggiunge quota 7,97 (superiore alla media dipartimentale di 7,8). Da notare è però la – lievissima o lieve anche in questo caso – flessione del gradimento per le postazioni informatiche (-0,1) e le aule (-0,22). Complessivamente, i valori assoluti più bassi si registrano ai punti D13 (<i>servizi informatici</i>, 7,89) e D1 (<i>adeguatezza delle conoscenze preliminari</i>, 7,89), mentre i valori più alti sono ai punti D10 (disponibilità del docente: 8,92) e D5 (rispetto degli orari: 8,89).</p> <p><i>Discussione</i></p> <p>Quando al quesito D1 (<i>adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nei programmi d'esame</i>), che in passato aveva costituito il principale punto critico delle valutazioni del CdS, esso aveva riportato lo scorso anno un +0,21 (rivelandosi superiore a quella del Dipartimento), evidentemente conseguente alle azioni messe in atto dal CdS, quali la modifica del Regolamento (cf. Relazione annuale CPDS 2021) e l'istituzione di un percorso di implementazione delle attività di verifica del livello di conoscenze delle/degli studenti in ingresso e delle conseguenti misure finalizzate al superamento di carenze e lacune. Si ritiene che la lieve flessione registrata quest'anno troverà già un primo contenimento grazie all'adesione al consorzio Cisia per la verifica dei requisiti d'accesso al CdS tramite TOLC-SU (cfr. Verbale del Consiglio di Corso di Studio in Lettere, seduta del 29 maggio 2023, n. 3/2023, punto 4; seduta del 10/11/2023, n. 6/2023, punto 6), già deliberata dal Consiglio di Dipartimento nella seduta del 18/4/2023, che svolge anche una funzione di orientamento nella scelta degli studi da parte delle/degli studenti. Tra gli ulteriori benefici di tale procedura, si segnala che essa comporta l'impossibilità di sottrarsi all'accertamento delle conoscenze in ingresso (come avveniva con una certa frequenza negli scorsi anni, determinando ulteriori problemi di gestione dei corsi istituiti al fine di colmare le lacune in ingresso degli/delle studenti) e permette al CdS di aderire a uno standard nazionale di valutazione.</p>	
--	--	--	--

		<p>Sul quesito D17 (<i>interesse provato per gli argomenti affrontati nel corso</i>), in lievissimo calo per tutti e quattro i CdS del DilBeC, sono stati interrogati i rappresentanti degli studenti nel corso della riunione della CPDS del 10/11/2023 (cfr. verbale della Commissione, n. 4/2023, punto 1), che ipotizzano una doppia interpretazione del dato. Ovvero che possa essere ricondotto al fatto che gli approfondimenti 'monografici' (che cambiano generalmente di anno in anno) disorientano lo studente rispetto a quanto riferito da colleghi che hanno seguito lo stesso corso in anni precedenti (ma non rispetto al Syllabus dell'insegnamento) o, più in generale, che sia da collegare al fatto che alcuni quesiti non sono di immediata comprensione da parte degli studenti. In riferimento al caso specifico, non risulta chiaro a tutti gli studenti se venga chiesto di valutare i contenuti specifici del corso, le modalità con le quali il corso stesso è erogato, o la capacità del docente di stimolare l'interesse per gli argomenti trattati.</p> <p>Quanto al punto D11 (relativo alle aule; -0,22), si fa notare che a partire dall'a.a. in corso sono state messe a disposizione degli studenti due aule di nuova costruzione, che si suppone miglioreranno il quadro generale della disponibilità degli spazi deputati alla didattica e fanno prevedere valutazioni migliori per il prossimo anno.</p> <p>Nel complesso, il consolidamento della sostanziale positività della valutazione della didattica, in termini assoluti, conferma il generale grado di soddisfazione per i risultati conseguiti dal CdS nella costante attenzione a mettere prontamente in campo soluzioni atte a fronteggiare le difficoltà riscontrate dagli/dalle studenti.</p>	
--	--	---	--

Quadro B			
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è</i>	Come già accennato, la rilevazione restituisce alcuni valori in pressoché irrilevante flessione, attestandosi comunque su valori assoluti in linea o superiori a quelli del Dipartimento. In particolare:	Nulla da segnalare, tranne che: – sebbene si ritenga che la flessione di meno di un punto percentuale su un punteggio assoluto elevato sia

<p>apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p><i>proporzionato ai crediti assegnati?</i></p> <p>- D7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></p> <p>- D8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i></p> <p>- D10 (studente frequentante) / D5 (studente non frequentante): <i>D10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></p>	<p>- D2 (-0,17), valore assoluto 8,11 (era 8,28 nel 2021, 8,15 nel 2020 e 7,89 nel 2019);</p> <p>- D7 (-0,22), valore assoluto 8,71 (era 8,91 nel 2021 e nel 2020 8,92 nel 2019)</p> <p>Tali, minime flessioni non appaiono comunque significative, ma dovute a fluttuazioni statistiche fisiologiche nel contesto del <i>trend</i> nel complesso molto positivo dell'ultimo triennio. Il punto D8 (<i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i>), invece, segna un incremento positivo (+0,7); il valore assoluto è 8,12, laddove si attestava sullo 8,05 nel 2021, sullo 7,94 nel 2020 e sul 7,82 nel 2019. Questo risultato è interpretabile alla luce del notevole incremento delle attività di didattica integrativa promosse dal CdS che, accogliendo le specifiche richieste degli studenti, ha avviato durante il secondo semestre dell'a.a. 2022/23 alcuni Tutorati didattici su: 'Come si scrive una tesi di laurea', 'Fondamenti di informatica per gli studi umanistici', 'Lingua latina' e 'Lingua inglese' (cfr. pagina web del CdS: https://www.lettere.beniculturali.unicampania.it/didattica/attivita-di-didattica-integrativa). Si segnala, inoltre, lo svolgimento annuale di una serie di Laboratori didattici che riscuotono sempre un grande successo di partecipazione tra gli/le studenti (consultabili alla stessa pagina).</p> <p>Anche se con valori assoluti molto alti, i valori D5 e D10 risultano in lievissima discesa rispetto agli ultimi anni:</p> <p>- D10 (<i>disponibilità del docente</i>) = 8,92 (-0,21); era 9,13 nel 2021, 9,21 nel 2020 e 9,09 nel 2019.</p> <p>- D5 (<i>rispetto degli orari</i>) = 8,89 (-0,25); era 9,14 nel 2021, 9,20 nel 2020 e 9,04 nel 2019.</p> <p>Lo scorso anno, pur concordi sulla sostanziale irrilevanza del dato, il problema è stato comunque discusso con i rappresentanti degli studenti membri della Commissione Paritetica (cf. verbale della CPDS n. 4/2022 del 21/10/2022), i quali non hanno saputo fornire una interpretazione del dato, non avendo raccolto lamentele in merito da parte dei loro colleghi. Quest'anno, allo stesso modo, la questione è stata riproposta in sede di Commissione Paritetica (cf. verbale della CPDS n. 4/2023 del 10/11/2022, punto 1) e la spiegazione è stata analoga per il quesito D5, laddove a proposito di D10 è stato lamentato che, in alcuni casi, gli/le studenti ricevono risposte tardive alle email inviate ai docenti.</p>	<p>statisticamente trascurabile – si consiglia di continuare a monitorare l'andamento dell'indicatore D10 (<i>disponibilità del docente</i>). In particolare, poiché i rappresentanti degli studenti hanno lamentato, nella riunione della CPDS del 10/11/2023 (cfr. verbale della Commissione Paritetica docenti-studenti n. 4, punto 1) ritardi nelle risposte alle mail da parte dei docenti, si consiglia di discutere la questione in sede di consiglio di CdS, oltre a sensibilizzare gli studenti sul tema dell'educazione digitale e il diritto alla disconnessione (da parte dei docenti come degli studenti) nel tardo pomeriggio, in serata e nei fine settimana.</p>
--	--	---	---

		In generale, comunque, le medie delle risposte alle domande relative alla didattica sono molto elevate, attestandosi su valutazioni sempre superiori all'8 nei quesiti analizzati in questa sezione.	
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i>	Variazioni statisticamente non significative, che confermano il consolidamento in senso positivo registrato nell'ultimo triennio, si riscontrano anche nei giudizi riguardanti il materiale didattico fornito agli studenti (D3: 8,48; era 8,71 nel 2021, 8,68 nel 2020), oltre che in relazione alle attività didattiche e integrative (D8: 8,02; era 8,05 nel 2021 e 7,94 nel 2020).	
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - D11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - D14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i>	In generale, un incremento positivo del gradimento si registra in quasi tutti i settori relativi a strutture e servizi di contesto (D11-D16), come i servizi informatici (D13: 7,79) e i servizi della biblioteca (D16: 7,82). Infatti, con l'eccezione di D11 (8,38, ovvero -0,22) e D12 (relativo alle postazioni informatiche, -0,1) per tutte le domande relative alle strutture e ai servizi (D12-D16) si registra un trend decisamente positivo. Apprezzati sono i locali e le attrezzature impiegate per le attività di didattica integrativa (D14: 8,03 [+0,16]; era 7,87) anche il supporto degli uffici di segreteria (D15: 7,97, era 7,61) e della biblioteca (D16: 7,91, era 7,68).	Dall'analisi degli esiti del questionario di valutazione, che comunque si attestano su valori assoluti alti o molto alti (in linea o superiori alle medie del Dipartimento), sembra comunque risultare la necessità di implementare gli sforzi nei settori relativi a strutture e servizi di contesto, che nell'insieme registrano il maggior numero di medie inferiori a 8.

Quadro C		Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i> 2. Sito web del CdS	Le rilevazioni circa la comunicazione delle modalità d'esame continuano ad attestarsi su medie molto alte, in linea con l'andamento dell'ultimo triennio (D4 = 8,48; era 8,72 nel 2021 e 8,57 nel 2020). Il sito web risulta costantemente aggiornato e, relativamente a questo e a tutti gli aspetti relativi alla carriera degli/delle studenti, è di chiara consultazione.	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle	1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali	Le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dai docenti sono adeguate ai risultati attesi in termini di	

caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2. Sito web del CdS 3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)	competenze, conoscenze e abilità e garantiscono la possibilità di distinguere i livelli dei risultati conseguiti, in linea con quanto riportato nella SUA-CdS, sezione Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c), soprattutto in termini di autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento.	
---	---	--	--

Quadro D			
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda di monitoraggio annuale 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	Il CdS continua a svolgere una completa ed efficace azione di monitoraggio, adeguandosi alle linee guida fornite dal P.Q. di Ateneo e liberamente fruibili dal sito web. Oltre agli indicatori Anvur e alla rilevazione delle opinioni degli studenti, il CdS propone costantemente, anche in concerto con la CPDS, indagini specifiche sulla qualità dei servizi e della didattica. In particolare, in conformità al Rapporto di riesame ciclico del 2019 e per contrastare i fenomeni negativi emersi negli anni antecedenti, il CdS ha messo in atto strategie quali: il miglioramento delle informazioni didattiche (cfr. RRC 2019, quadro 4-c, obiettivo 2), la riorganizzazione dell'offerta formativa con una rimodulazione dei piani di studio e una migliore distribuzione dei carichi didattici nei semestri di insegnamento (cfr. RRC 2019, quadro 5-c, obiettivo 3), l'implementazione dei corsi di primo sostegno, avviata già nelle annualità precedenti e rimodulata a partire dall'a.a. in corso con l'adesione al consorzio Cisia per la verifica dei requisiti d'accesso al CdS tramite TOLC-SU (<i>supra</i> , quadro A4).	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Le proposte della Commissione Paritetica sono state tutte attentamente esaminate ed attuate. Nello specifico, dando seguito alle richieste avanzate dai rappresentanti degli studenti in sede di CPDS, Il CdS ha dato avvio a diverse attività. 1) Ha provveduto ad elaborare un <i>vademecum</i> per la stesura della tesi di Laurea, come richiesto dai rappresentanti degli studenti nella riunione della Commissione paritetica del 06/04/2023 (cfr. Commissione paritetica docenti-studenti, verbale n. 3/2023 della riunione	

		<p>del 03/07/2023, punto 3). Tale documento, discusso in sede di consiglio del CdS in Lettere nella Seduta del 19 luglio 2023 (cfr. verbale del CdS in Lettere n. 4/2023, punto 4) è stato pubblicato sul sito web del Dipartimento all'indirizzo: https://www.lettereuniculturali.unicampania.it/images/didattica/cds/Norme_redazioni_per_la_stesura_della_tesi_di_laurea_aggiornato_4_ottobre_2023.pdf</p> <p>2) Inoltre, accogliendo ulteriori richieste avanzate in sede di riunione della CPDS (cfr. Verbale 2/2023 della riunione del 06/04/2023), il CdS in Lettere ha avviato, durante il secondo semestre dell'a.a 2022/23, i seguenti tutorati didattici: 'Come si scrive una tesi di laurea (in comune con BBCC)', 'Fondamenti di informatica per gli studi umanistici', 'Lingua latina', 'Lingua inglese'. Ciononostante, come discusso in sede di Consiglio del CdS del 9/10/2023 (cfr. verbale del Consiglio del CdS in Lettere n. 5/2023, punto 1) la partecipazione delle/degli studenti alle attività è stata insufficiente soprattutto nel caso dei tutorati in 'Lingua inglese', 'Lingua latina' e, in misura minore, 'Fondamenti di informatica per gli studi umanistici'. Certamente più gradito è stato il tutorato su 'Come si scrive una tesi di laurea', che ha registrato 28 frequentanti divisi su tre cicli. Alla luce di questi dati, per le attività di didattica integrativa pianificate per quest'anno accademico (che implementano quelle già citate) il Consiglio e i docenti hanno intrapreso un'azione di sensibilizzazione e pubblicizzazione più capillare tra gli/le studenti.</p>	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CdS in lettere?	1. Verbali CdS Lettere	<p>Gli indicatori quantitativi sono monitorati dal gruppo AQ del Cds in Lettere (https://www.lettereuniculturali.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-studio-in-lettere#riesami-e-schede-di-monitoraggio-annuale), che ne analizza l'andamento nella scheda di monitoraggio e nel riesame ciclico. Le analisi proposte nella scheda di monitoraggio 2023, discusse in seno al consiglio del CdS del 10/11/2023 e tempestivamente inoltrate alla CPDS, sono puntuali ed esaustive e appaiono adeguatamente riferite agli obiettivi del Rapporto ciclico di riesame.</p>	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	<p>1. Scheda di monitoraggio annuale</p> <p>2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.</p>	<p>Il monitoraggio annuale 2023 si sofferma opportunamente sui seguenti aspetti registrati dagli indicatori. Dagli Indicatori di Monitoraggio risultano nell'a. a. 2022-23 810 iscritti/e, 270 avvii di carriera e 216 immatricolati/e. Si tratta di dati in forte</p>	

	(pubblicate sul sito di Assicurazione della Qualità)	<p>crescita (rispettivamente, +55, + 47, + 43 rispetto all'a.a 2021-22), più alti delle medie nazionali e di quelle relative all'area geografica, che mostrano come la capacità di attrazione del CdS abbia raggiunto livelli nettamente superiori rispetto al periodo precedente l'emergenza pandemica.</p> <p>Riguardo alle carriere delle/degli studenti, continua la positiva inversione di tendenza della percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16): dopo il + 15,4% che ha fatto risalire il dato dal 9,0 % relativo al 2019/20 al 24,4% relativo al 2020/21, si è registrato un consolidamento del +5,5% che nel 2021/22 ha portato il valore a un complessivo 30,1%, con un ulteriore avvicinamento alle medie nazionali (40,9%) e a quelle relative all'area geografica (39,3%). A questo dato positivo si connette il netto miglioramento del valore dell'indicatore iC14, relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio, che passa dal 62% relativo al 2020/21 al 68,2% (+ 6,2%) relativo al 2021/22, in un percorso anche in questo ambito di significativo avvicinamento ai valori nazionali e geografici (rispettivamente del 71,9% e del 71,2%). Si segnala che questo dato, che nel 2021/2022 era sceso 78,4% del 2019-20 al 66,7% (-11,7%), è verosimilmente risalito grazie alle strategie di redistribuzione del carico didattico tra I e II anno messa in atto dal CdS.</p> <p>Collegata a tali valori positivi appare anche la percentuale degli abbandoni, (iC24) che fa registrare una lieve variazione di +1,1%: dal 31,5% relativo al 2020/21 al 32,6% del 2021/22, non molto superiore al 30,9% dell'area geografica, mentre leggermente più alto è il divario con la media nazionale del 29,9%.</p> <p>Tali valori danno fiducia per una decisa ripresa nei prossimi anni della crescita della percentuale di laureate e laureati entro la durata normale del corso (iC02), che nel 2022 ha fatto registrare una flessione dell'11,9% (dal 51,6% al 39,7%), e di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17), scesa dal 37,7% relativo al 2020/21 al 31,6% relativo al 2021/22. I dati, infatti, scontano le criticità relative al dato iC16 del 2019/20 e appaiono ancora influenzati dalle problematiche relative al Covid-19.</p>	
--	--	--	--

		<p>Alcuni progressi si registrano nell'ambito dell'internazionalizzazione. Le medie nazionali e di area geografica sono ancora distanti, ma si è rimesso in moto il dato (iC10) relativo alla percentuale dei CFU conseguita all'estero, pari all'1,7 o/oo nel 2021/22.</p> <p>In generale, come opportunamente sottolineato in sede di discussione dei dati (all'interno del gruppo AQ e in sede di consiglio del CdS), l'analisi degli indicatori offre un quadro nell'insieme positivo. I dati confermano il successo delle strategie avviate dal CdS, in conformità al Rapporto di riesame ciclico del 2019, per contrastare i fenomeni negativi degli anni antecedenti, come l'implementazione dei corsi di primo sostegno e il ripensamento complessivo delle attività di tutorato.</p> <p>Il clima di positività è confermato dal consolidamento del gradimento del CdS espresso dalle e dagli/dalle studenti: nel corso dell'anno di indagine 2022 il 90.3% ha dichiarato che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) con un +6,3% rispetto al 2021, mentre il 95,8% delle laureate e dei laureati si è dichiarato complessivamente soddisfatto del CdS (iC25), tutti dati superiori alle percentuali dell'area geografica e del territorio nazionale e che offrono un indubbio riconoscimento all'impegno del CdS nel conseguire l'obiettivo del Consolidamento degli indici positivi di soddisfazione degli studenti (cfr. RRC 2019, quadro 4-c, obiettivo 1).</p> <p>Le energie profuse nel raggiungimento degli obiettivi del RRC hanno dato o stanno dando, dunque, i frutti sperati. Si segnala, infine, una grande vivacità delle attività di orientamento del cds (di concerto con la commissione orientamento di dipartimento), che ha garantito una buona visibilità del cds in ambito provinciale e regionale.</p>	
--	--	---	--

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Le informazioni risultano complete e aggiornate.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Le informazioni risultano complete e aggiornate.	

	3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)		
--	---	--	--

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>Nel quadro complessivamente positivo che emerge dai dati presentati sopra, si consiglia (1) di perseguire nella virtuosa attività di ascolto e consultazione delle rappresentanze studentesche al fine di continuare a monitorare gli andamenti della valutazione del CdS; (2) di proseguire nell'organizzazione di orientamento e di collaborazione con gli istituti superiori, nell'ottica di consolidare e rafforzare ulteriormente, attraverso il legame con il territorio, il <i>trend</i> delle immatricolazioni, nonché (3) di implementare gli sforzi nei settori relativi a strutture e servizi di contesto.</p>	