

RELAZIONE ANNUALE CPDS DILBEC

Anno 2021

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali

CdS: **ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE**

Classe: LM 2 Archeologia / LM 89 Storia dell'arte

Composizione della CPDS:

- **prof.ssa Almerinda Di Benedetto (presidente)**
- **prof.ssa Simona Valente (vice presidente)**
- **prof.ssa Matilde Civitillo**
- **prof. Giuseppe Pignatelli Spinazzola**
- **sig.ra Mariangela Bellopede (per il CdS in Conservazione dei BB.CC.)**
- **dott.ssa Serena Malatesta (per il CdS in Filologia classica e moderna)**
- **sig. Danilo Picozzi (per il CdS in Lettere)**
- **dott. Francesco Saverio Sarnelli (per il CdS in Archeologia e Storia dell'Arte)**

Date delle Sedute (le sedute del 3.2; 23.4; 14.7, sono state tenute dalla precedente Commissione presieduta dalla prof.ssa Giuseppina Renda)

- **3.2.2021**
- **23.4.2021**
- **14.7.2021**
- **8.11.2021**
- **6.12.2021**
- **20.12.2021**

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito)</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>Nel corso del 2021 non sono emersi problemi in merito al sistema di rilevamento. Anche la tempistica è stata rispettata. A causa dell'emergenza Covid 19 e della relativa normativa, si rammenta che buona parte delle attività connesse alla valutazione per il 2021 sono state svolte online.</p> <p>In netta risalita la percentuale di studenti che hanno compilato i questionari sulla valutazione della didattica (388 sui 327 dell'anno precedente), come si evince dai dati disponibili nella piattaforma Sys-Valdidat.</p> <p>La richiesta, all'atto della consegna dei documenti per l'esame di laurea, della compilazione del questionario di Almalaurea sul corso di studio, consente di avere dati in merito all'esperienza relativa al corso. Il questionario proposto da Alma laurea (dati al 2020) è stato compilato da 31 laureati sui 37 interessati (27 su 33 nel 2019).</p>	
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito)</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>Come già accaduto lo scorso anno, i risultati delle rilevazioni sono stati diffusi in tempo utile per poter essere discussi nelle sedi opportune. I dati disponibili sulla piattaforma Sys-Valdidat sono inoltre stati pubblicati in tempi brevi anche sulla pagina web di Dipartimento, nella sezione "Assicurazione della qualità", sotto i singoli corsi di studio, e questo ha reso più agevole la visibilità dei dati generali sia per i docenti che per gli studenti.</p> <p>Gli stessi dati sono stati inseriti anche nella scheda SUA, quadri B6 e B7, nei quali si trovano i link utili al loro accesso. I dati sono disponibili anche sul sito Almalaurea (link accessibile sul sito del Dilbec).</p>	<p>La CPDS consiglia di continuare l'ottima pratica di inserire i risultati della valutazione desunta dalla piattaforma Sys-Valdidat sul sito di Dipartimento, per una maggiore visibilità dei dati da parte di docenti e studenti tutti.</p> <p>Anche quest'anno si segnala che occorre incrementare l'utilizzo della piattaforma share point e del sito web di dipartimento per la condivisione di dati e verbali.</p>
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	<p>1. Verbali CPDS</p> <p>2. Verbali CCdS</p> <p>3. Verbali CdD</p>	<p>I risultati dei dati del rilevamento sono stati discussi a più riprese nei vari organismi, riprendendo anche i dati dell'anno precedente per gli opportuni confronti (Relazione annuale</p>	

		<p>CPDS verbale n. 6 del 21.12.2020). Nel Consiglio AQ ASA del 8.11.2021 il Presidente ha segnalato l'ottimo risultato, come già negli scorsi anni, emerso dalla valutazione complessiva del corso. Nella tavola relativa al profilo delle valutazioni si colgono valori molto positivi in merito agli indici sulla valutazione dei docenti e le modalità dei corsi, con valori medi superiori alle stesse medie di Dipartimento per gli indici D1-D2, D4-D6, D8-D10. Risalgono, rispetto agli anni scorsi, anche gli indici D12, D13, D14 e D15 (Postazioni informatiche; servizi informatici; locali e attrezzature; segreteria), per i quali si registrano valori superiori all'8. Da tenere tuttavia presente che questi dati sono stati rilevati sempre in corso di pandemia e, in ottemperanza alla Nota rettorale del 30.4.2020, per la prima parte del 2021 non sono da considerare oggetto di valutazione.</p> <p>Il giudizio sull'esperienza universitaria maturato per il corso è molto positivo (100% degli intervistati, dati Almalaurea)</p>	
<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta Formativa 	<p>I dati delle rilevazioni danno conto dell'alto gradimento del corso e degli insegnamenti attivi da parte degli studenti per la classe LM89-Storia dell'arte, per cui non sono state rilevate criticità. Lieve tendenza negativa per la classe LM2 -- Archeologia, penalizzata dalle chiusure di archivi, biblioteche, ecc.</p> <p>I verbali della CPDS sono stati sempre inoltrati ai Presidenti di Corso di Studio e al Direttore del Dipartimento. Considerando la situazione contingente legata all'emergenza Coronavirus, la CPDS ha monitorato l'attività didattica a distanza, mantenendo uno stretto rapporto con il Presidente del CdS per eventuali criticità.</p> <p>In sede di CCdS il Presidente ha ricordato l'importanza della compilazione dei questionari, oltre a discutere dei dati del rilevamento, anche in relazione alle rimodulazioni dell'Offerta Formativa per l'anno in corso (CCdS 13.4.2021). Venendo incontro alle esigenze espresse dal corpo studentesco, nell'ottica di evitare squilibri nell'erogazione dei carichi didattici sulla distribuzione degli insegnamenti tra I e II semestre si sono operate delle migliorie.</p> <p>Nel CCdS del 13.4.21, il Presidente ha illustrato l'Offerta Programmata per l'a.a. 2020-21. Nonostante il pensionamento di 2 docenti i relativi insegnamenti sono stati coperti agevolmente. L'offerta si è arricchita inoltre degli insegnamenti di Numismatica medievale. Storia sociale dell'Arte e Recupero ambientale dei paesaggi culturali.</p>	<p>Il monitoraggio effettuato sulle carriere degli studenti è un'ottima pratica, che va portata avanti.</p> <p>Si segnala uno squilibrio tra i carichi didattici tra I e II semestre per il II anno del percorso archeologico e si suggerisce di perseguire nella pratica di equa distribuzione di tali carichi didattici come è stato fatto per il percorso storico-artistico tra I e II semestre.</p>

		Per il 2022 andrà a regime l'insegnamento i Tutela giuridica internazionale dei BB.CC.	
--	--	---	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>Ottimi risultati emergono in relazione ai quesiti posti.</p> <p>In relazione al quesito 2 (carico didattico), il CdS raggiunge un ottimo risultato. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8.30, in crescita rispetto allo scorso anno, ed una percentuale del 90.65 % di risposte superiori a 6.</p> <p>Un valore ancora più elevato rispetto all'anno precedente si registra sul quesito n. 7: la media è di 8.99, con una percentuale pari al 97.11 di risposte superiori a 6. È un dato importante, considerando la didattica a distanza attivata nel 2020 per l'emergenza Coronavirus e proseguita per buona parte del 2021.</p> <p>Circa la soddisfazione sulle attività didattiche integrative il valore medio è di 8.82, con percentuali di 88.85% di risposte superiori a 6. Anche in questo caso il corso di studio ha tenuto bene, grazie all'attivazione di Tirocini interni a distanza.</p> <p>Molto alta è la valutazione sul quesito n. 10: il CdS raggiunge un punteggio medio di 9,27, con il 98.44% di risposte superiori a 6.</p>	
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	<p>Circa il materiale didattico (quesito n. 3) il CdS raggiunge risultati ancora migliori dell'anno precedente. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8.66, con l'93,04% di risposte superiori a 6. Anche i non frequentanti hanno dato giudizio positivo (media di 8.57, per una percentuale del 95.24% di risposte superiori al 6, in aumento rispetto al dato dell'anno precedente).</p>	
<p>B3 Le aule e le attrezzature</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez.</p>	<p>In relazione alle aule e attrezzature (quesito 11) il dato si assesta su una media di 7.72, con una percentuale del 87.86% di risposte superiori al 6.</p>	

<p>sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i></p>	<p>Per quanto concerne il quesito n. 14 si registra ancora una forte crescita: il valore medio è del 7.36, in crescita rispetto alla media dell'a.a. precedente (6,93), con una percentuale di 84.38% di risposte superiori a 6. Alla base di questa crescita è l'incremento delle attrezzature per i Laboratori e il potenziamento della rete WiFi stimolati dall'attivazione della DAD. Tuttavia si ricorda che, in ottemperanza alla Nota rettorale del 30.4.2020, per la prima parte del 2021 tali dati non sono da considerare oggetto di valutazione .</p>	
---	--	--	--

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i> <p>2. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p>	<p>Il quesito n. 4 vede risposte ampiamente positive: i giudizi degli studenti frequentanti registrano una media del 8.62, con una percentuale del 91.2% di risposte superiori al 6. Positivi anche i giudizi degli studenti non frequentanti (media di 7.96, percentuale del 86.8% di risposte superiori al 6).</p> <p>Nell'a.a. in esame il sito web del Dipartimento è stato arricchito. Questo ha comportato un aumento della documentazione disponibile, sia per i docenti che per gli studenti, ed una migliore strutturazione delle informazioni, anche in relazione alle modalità di svolgimento degli esami e dei punteggi assegnati.</p> <p>L'utilizzo del Syllabus garantisce una maggiore ricchezza di informazioni.</p>	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p> <p>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento, che tengono conto anche della fattiva partecipazione degli studenti alle attività di didattica integrativa e ai tirocini, sono risultate adeguate e gradite agli studenti.</p> <p>Il CdS ha stabilito già nel 2020 che si possono riconoscere fino ad un massimo di 2 CFU per i tirocini esterni, lasciando obbligatorio 1 CFU di tirocini interni, considerando l'alto valore didattico di questi ultimi.</p>	<p>Si auspica che la partecipazione degli studenti alle attività <i>extra moenia</i> promosse dai docenti del Dipartimento (scavi, ricognizioni archeologiche, attività museali e di archivio) abbia una modulistica adeguata alla loro formalizzazione, con una procedura ad hoc che fissi la data di inizio attività. Attualmente il diario di tirocinio da predisporre continua ad essere tarato solo sui tirocini esterni.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Il CdS monitora costantemente l'andamento del corso (verbali CCdS del 13 .4.21, del 10.6.21, 8.11.21) e ha costantemente preso in considerazione tutti i punti indicati nelle linee guida fornite dal P.Q.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Il CdS ha discusso delle raccomandazioni della Commissione Paritetica per l'a.a. precedente (verbale CCdS n. 6 del 15 dicembre 2020). La CPDS ha inviato i verbali delle riunioni al Presidente di corso di laurea, che hanno consentito di recepire le segnalazioni riguardanti le richieste di prolungamento della didattica mista -in presenza e a distanza- (verbale del 23.4.21).	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	I dati relativi agli indicatori ANVUR sono stati discussi a più riprese nei CCdS ASA (Verb. CCdS 10.6.21, 8.11.21). Nel CdD del 2.12. 2021 il Presidente del CdS ASA ha ricordato l'incremento del numero degli iscritti. Dalla SMA (all. CAQ 8.11.2021) si evince che, per il 2021, vi sono stati 61 avvii di carriera, dato in crescita e incoraggiato dalla Dad, dei quali 56 iscritti per la prima volta a un CdS magistrale. Nella SMA si segnala, inoltre, un incremento degli studenti provenienti da altri atenei e di quelli provenienti da altre regioni, dato quest'ultimo favorito dalla DAD.	

		<p>Dalla SMA l'indicatore iC09 sulla qualità della ricerca della docenza coinvolta conferma ancora il dato superiore alla media nazionale.</p> <p>Sost. stabile il numero di studenti di entrambi i percorsi che si laureano entro un anno dalla normale durata del Corso di studio (Indicatore C17). Notevole il dato circa la percentuale di studenti che si iscriverebbero nuovamente al corso (indicatori iC16 e iC18) (CCdS 8.11.21)</p> <p>L'indicatore iC25 (Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CDS) conferma la piena soddisfazione ed è superiore alla media geografica e nazionale. Ciò ribadisce il dato costante di cura e attenzione nei rapporti tra docenti e studenti. Come evidenziato nella SMA, nonostante la difficoltà ordinaria del settore, assai più cronica al sud Italia che nel resto del Paese, gli indicatori iC26 (occupabilità) restituiscono un dato in tenuta tra il 2018 e il 2019, superiore alla media geografica (iC26 e iC26bis) e poco inferiore a quella nazionale.</p> <p>I valori degli indicatori iC27e iC28 confermano un dato di poco superiore o nella media d'area e nazionale.</p>	
<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale)</p> <p>3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>Per quanto riguarda le criticità, si è rilevato un incremento della percentuale di abbandoni (indicatore iC23) e dopo N+1 anni (indicatore iC24), dato accresciuto rispetto al 2018.</p> <p>Il CdS ha inoltre puntato l'attenzione anche sui cosiddetti fuoricorso storici, per i quali il CCdS ha</p>	<p>Sulla base dei risultati emersi nella SMA 2021 e viste le criticità in relazione agli abbandoni delle carriere, si chiede al CdS di continuare l'attento monitoraggio delle carriere e l'efficacia dell'attivazione dei piani di studio per la slow laurea.</p> <p>Sul versante dell'Internazionalizzazione si consiglia sempre un maggior coinvolgimento della figura del docente responsabile di accordo, al fine di coadiuvare lo studente nella scelta dei corsi ed evitare difficoltà relative alla</p>

		<p>predisposto già dal 2020 forme di tutoraggio <i>ad hoc</i> con il coinvolgimento anche della rappresentanza studentesca.</p> <p>Circa l'internazionalizzazione, le particolari condizioni dovute all'emergenza Covid ha consentito solo la parziale attivazione di programmi di studio all'estero. Tuttavia, si registra una ottima performance nel 2021, con un netto miglioramento rispetto all'anno precedente (cfr. SMA 2021).</p> <p>Il CdS sta continuando l'interazione con gli interlocutori esterni. Si è ampliato il numero di componenti del Comitato di indirizzo (verbale del CdS del 10.6.21). Nel tavolo di consultazione con le Parti Sociali sono emerse varie opportunità per gli studenti del corso, da espletare non solo presso i tradizionali organi di riferimento del CdS (Polo Museale e Soprintendenze), ma anche presso aziende che offrono servizi per i Beni Culturali.</p>	<p>corrispondenza disciplinare con le sedi estere ospitanti.</p> <p>Vista la buona accoglienza dell'orientamento online, si consiglia di continuare ad organizzare sedute di orientamento online, accanto a quelle in presenza, che potrebbero raggiungere anche studenti stranieri interessati ai corsi Erasmus.</p>
--	--	---	---

Quadro E		Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Le informazioni sono disponibili e i link funzionanti. .	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni sono complete e aggiornate. L'implementazione della documentazione nei siti web di Ateneo e Dipartimento circa il CdS è stata di notevole utilità per docenti e studenti.	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Le azioni messe in campo nello scorso anno hanno dato risultati ottimi e più che incoraggianti e dunque si continueranno a perseguire le pratiche già avviate soprattutto nel settore dell'internazionalizzazione che ha segnato un passo in avanti nell'anno esaminato.</p> <p>Si continuerà altresì a monitorare il cronico aspetto degli abbandoni delle carriere.</p> <p>Si segnala infine che il Presidente del CdS ha inoltrato all' ANVUR in data 25.10.2021 (all. SMA verbale AQ 8.11.2021) la Richiesta di riformulazione nel confronto indicatori del CdS interclassi LM02/LM/89, ritenendo utile una revisione nel confronto degli indicatori che riguardano le lauree interclasse che andrebbero a suo parere confrontate con omologhe lauree interclasse sia a livello regionale che nazionale. La laurea interclasse ASA è un unico corso e non la somma di 2 corsi paralleli, dunque sarebbe più equo il raffronto dei dati congiunti LM/02+ LM/89 a quelli di omologhe lauree magistrali inserite in elenco nella domanda.</p>	

RELAZIONE ANNUALE CPDS DILBEC

Anno 2021

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali

CdS: **CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI**

Classe: L1 . Conservazione dei Beni Culturali

Composizione della CPDS:

- prof.ssa Almerinda Di Benedetto (presidente)
- prof.ssa Simona Valente (vice presidente)
- prof.ssa Matilde Civitillo
- prof. Giuseppe Pignatelli Spinazzola
- sig.ra Mariangela Bellopede (per il CdS in Conservazione dei BB.CC.)
- dott.ssa Serena Malatesta (per il CdS in Filologia classica e moderna)
- sig. Danilo Picozzi (per il CdS in Lettere)
- dott. Francesco Saverio Sarnelli (per il CdS in Archeologia e Storia dell'Arte)

Date delle Sedute: (le sedute del 3.2; 23.4; 14.7, sono state tenute dalla precedente Commissione presieduta dalla prof.ssa Giuseppina Renda)

- 3.2.2021
- 23.4.2021
- 14.7.2021
- 8.11.2021
- 6.12.2021
- 20.12.2021

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo: https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2020/T-0/S-10035/Z-1425/CDL-10496/C-GEN/TAVOLA</p> <p>2. Almalaurea; https://www2.almalaurea.it/cgiphp/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2020&corstipo=L&ateneo=70049&facolta=1034&gruppo=tutti&pa=70049&classe=10013&corso=tutti&postcorso=0630606200100008&isstella=0&presui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo</p>	<p>Non si segnalano particolari problemi relativi al sistema di rilevamento nel corso del 2021.</p> <p>Come si evince dalla Piattaforma Sys-Valdidat, rispetto all'anno precedente è sensibilmente diminuito il numero degli studenti che hanno compilato i questionari (661).</p> <p>Si ricorda in ogni caso che, a causa dell'emergenza Covid 19 e della relativa normativa, le attività connesse alla valutazione per il I periodo del 2021 non sono state svolte in presenza.</p> <p>Ottima l'accoglienza del questionario proposto da Alma Laurea, che è stato compilato, per il 2020, da tutti i 25 laureati interessati.</p>	<p>Vanno senz'altro perseguite le buone pratiche messe in campo nell'ultimo biennio.</p> <p>Particolarmente utili, anche se di non immediato e agile accesso soprattutto per i dati relativi ai non frequentanti, le informazioni presenti nella piattaforma Sys-Valdidat.</p>
<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo</p> <p>2. Almalaurea:</p>	<p>I risultati delle rilevazioni sono stati diffusi in tempo utile.</p> <p>I dati disponibili sulla piattaforma Sys-Valdidat sono stati pubblicati in tempi brevi anche sul sito di Dipartimento nella sezione 'assicurazione della qualità' dei singoli corsi di studio, rendendo agevole la visibilità dei dati generali per i docenti e per gli studenti.</p> <p>I dati indicati sono stati recepiti anche nei quadri B6 e B7 della scheda SUA e sul sito Almalaurea.</p>	<p>Ottimo l'inserimento dei risultati delle valutazioni della piattaforma Sys-Valdidat sul sito web di Dipartimento per una maggiore visibilità dei dati. Si auspica che tale buona pratica continui.</p> <p>Ci si augura che anche in futuro si sfruttino al meglio la piattaforma <i>Sharepoint</i> di Ateneo e il sito di Dipartimento per la condivisione dei dati e dei verbali.</p>

<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<p>1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD</p>	<p>I risultati dei dati del rilevamento sono stati discussi a più riprese in CPDS, riprendendo anche i dati dell'anno precedente per gli opportuni raffronti.</p> <p>In CCdS si è discusso molto in merito all'orientamento <i>in itinere</i>, necessario per mantenere i buoni risultati sinora conseguiti sulla qualità della didattica (cfr. verbali CCdS n. 02; n. 03; n. 04; n. 06; n. 07/2021).</p> <p>Si ricorda che con nota rettorale del 30/4/20 è stato disposto che i dati relativi alle infrastrutture non siano oggetto di discussione per il ricorso forzato a modalità di didattica a distanza per l'emergenza Covid 19.</p>	<p>Si auspica l'aggiornamento sul sito di Dipartimento degli estratti dei verbali del CCdS relativi alla discussione di tematiche connesse alla AQ.</p>
<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>1. Scheda di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta Formativa</p>	<p>I risultati relativi al CdS in Conservazione dei Beni Culturali sono positivi, e non si segnalano criticità in relazione alla didattica erogata (cfr. verbale CCdS n. 04/2021; verbale gruppo AQ, 7 giugno 2021).</p> <p>La CPDS ha inviato al Presidente del CdS i verbali delle riunioni, confrontandosi in particolare in merito alle problematiche relative alle sovrapposizioni di orario dei corsi e all'equilibrio nella distribuzione degli stessi sui due semestri.</p> <p>Le medesime considerazioni sono nella SMA 2021.</p> <p>Le poche modifiche al RAD e le proposte sulla Offerta Formativa sono state discusse nel CCdS (cfr. verbali n. 02; n. 03; n. 04/2021)</p>	

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N. 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>Ottimi risultati emergono in relazione ai quesiti posti.</p> <p>In relazione al quesito n. 2 (carico didattico), il CdS raggiunge un ottimo risultato. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8.33, in crescita rispetto allo scorso anno, ed una percentuale del 91.46% di risposte superiori a 6. Il dato positivo si riscontra anche nelle valutazioni degli studenti non frequentanti (media di 8.04, in aumento rispetto all'anno precedente, per una percentuale del 85.71% di risposte superiori al 6).</p> <p>Un valore elevato si registra sul quesito n. 7: la media è di 8.93, con una percentuale pari al 94.44 di risposte superiori a 6, dato importante considerando la didattica a distanza attivata nel marzo del 2020 per l'emergenza sanitaria.</p> <p>Circa la soddisfazione sulle attività didattiche integrative (quesito n. 8), il valore medio è di 8.14, in aumento rispetto allo scorso anno, con percentuali del 91.26%.</p> <p>Molto alta è la valutazione sul quesito n.10: il CdS raggiunge un punteggio medio di 9,32, con il 98.3% di risposte superiori a 6. Anche i non frequentanti hanno dato giudizio ampiamente positivo (media di 9.17, per una percentuale del 94.87% di risposte superiori al 6).</p> <p>Molto alte (98,3% di risposte superiori a 6, media 9,12) le percentuali sulla reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni.</p> <p>Dai dati Almaurea emerge che il giudizio sull'esperienza universitaria maturato per il corso è decisamente positivo (68%) o positivo (32%), e che il 96% dei laureati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso.</p>	

<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p>	<p>Circa il materiale didattico (quesito n. 3), il CdS raggiunge ottimi risultati, al pari dello scorso anno. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8.66, con il 91.44% di risposte superiori a 6. Anche i non frequentanti hanno dato giudizio positivo (media di 8.53, per una percentuale del 91.76% di risposte superiori al 6, in sensibile aumento rispetto all'anno precedente).</p>	
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4; 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti: - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i></p>	<p>In relazione alle aule e attrezzature (quesito n. 11), il dato si assesta su una media di 7.91, con una percentuale del 89.6% di risposte superiori al 6.</p> <p>Per quanto concerne il quesito n. 14, si registrano poche variazioni rispetto ai già ottimi valori della scorsa rilevazione, merito del potenziamento dei laboratori, delle attrezzature a disposizione degli studenti e soprattutto della rete wifi: il valore medio è del 7.53, con una percentuale di 85.25% di risposte superiori a 6.</p> <p>Si ricorda, in ogni caso, che con Nota Rettorale del 30/4/20 è stato disposto che i dati relativi alle infrastrutture non siano oggetto di discussione per il ricorso forzato a modalità di didattica a distanza per l'emergenza Covid 19.</p>	

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4: <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>2. Sito web del Dipartimento/CdS</p>	<p>Ottimo anche quest'anno il dato sul quesito n. 4: i giudizi degli studenti frequentanti registrano una media del 8.61, con una percentuale del 91.68% di risposte superiori al 6. In linea i giudizi degli studenti non frequentanti con una media di 8.55 punti e l'89.41% di risposte superiori al 6, in aumento rispetto al dato dell'anno precedente.</p> <p>Il miglioramento in termini di visibilità e di contenuti del sito di Dipartimento, avviato negli scorsi anni di concerto con la Commissione Comunicazione, continua a garantire una migliore circolazione e condivisione delle informazioni.</p> <p>In <i>Syllabus</i> sono disponibili tutti i programmi e dettagliate informazioni sulle modalità degli esami; il docente, attraverso la sua pagina web, può inoltre condividere il materiale didattico con studenti e colleghi. Sul sito sono disponibili i documenti relativi all'AQ e la relativa modulistica.</p>	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS ed eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito web del Dipartimento/CdS</p> <p>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento, che tengono conto anche della partecipazione degli studenti alle attività didattiche integrative e ai tirocini, sono adeguate.</p> <p>Si ricorda che l'anno in esame è stato caratterizzato da ancora numerose attività <i>online</i> e dall'attivazione di tirocini interni.</p>	<p>Nonostante la riduzione delle attività curriculari <i>online</i>, si segnala che il modello di Diario di tirocinio attualmente presente sul sito di Dipartimento (aggiornato al 2017) è poco aderente alle modalità dei tirocini interni.</p> <p>Si consiglia di perseguire nelle buone pratiche introdotte negli scorsi anni in merito alla pubblicizzazione dell'attività di Internazionalizzazione.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	Il CdS ha svolto costante attività di monitoraggio e ha preso in considerazione tutti i punti indicati nelle linee guida fornite dal P.Q., discutendone e analizzandone i risultati.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	La CPDS ha un dialogo continuo con il CCdS attraverso la trasmissione dei verbali delle riunioni e la comunicazione, anche informale, di eventuali problematiche sorte durante l'anno e segnalate dagli studenti.	Ribadendo quanto già espresso lo scorso anno, è necessaria una maggiore condivisione dei verbali del CCdS sulla piattaforma <i>Sharepoint</i> e sul sito di Dipartimento.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	<p>Gli indicatori quantitativi ANVUR e i dati riguardanti la soddisfazione degli studenti sono stati oggetto di discussione nel CCdS. (cfr. verbali n. 06; n. 07/2021): In particolare, in fase di discussione e di approvazione della SMA sono stati commentati i dati riguardanti:</p> <p>Nell'ultimo biennio di analisi (2019-2020) il CdS ha registrato un forte incremento nel numero di avvii di carriera al primo anno (iC00a); ampiamente soddisfacente è il rapporto tra docenti di ruolo in SSD di base e caratterizzanti (iC08); negativi invece i dati riguardanti l'internazionalizzazione (iC10-iC12; cfr. tab. D4), mentre è in aumento la percentuale degli studenti che si laureano entro un anno dalla durata normale del corso (iC17) e la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS (iC18). Molto alta la soddisfazione degli studenti (iC25), così come in aumento, seppur lieve, è il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27); altalenante è invece il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28).</p>	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 2. 2. Scheda di Monitoraggio Annuale 3. Linee guida pubblicate nella pagina P.Q.	Il CCdS ha apportato una serie di correzioni all'Offerta Formativa (cfr. verbale n. 03/2021) per evitare le sovrapposizioni che possano confondere gli studenti nella compilazione del PdS, e soprattutto, limitare per quanto possibile i contratti e le mutazioni	La CPDS chiede uno stretto monitoraggio sui risultati collegati agli OFA al fine di valutare se i corsi di sostegno attivati siano efficaci o se, viceversa, necessitano di miglioramenti.

	<p>(pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>per evitare la frammentazione dell'Offerta Formativa.</p> <p>Seguendo le scelte dello scorso anno, il CdS ha lavorato sugli Obblighi Formativi Attivi (OFA) per garantire agli studenti una preparazione di base che possa far affrontare loro i vari insegnamenti (cfr. SMA 2021 e verbali CdS n. 04; n. 06; n. 07/2021), necessarie anche a ridurre il numero di studenti fuori corso.</p> <p>Il CCdS ha cercato di intervenire anche sui cosiddetti fuori corso 'storici', eredità di percorsi precedenti (verbale n. 06/2021). Oltre a forme di tutoraggio più serrato e azioni specifiche volte ad intercettare gli studenti ritardatari e valutare con loro le opzioni migliori per superare questo <i>gap</i>, si è proposto di immaginare premialità in grado di facilitare i passaggi al nuovo CdS.</p> <p>Dati cronicamente negativi sono quelli che riguardano l'internazionalizzazione (SMA 2021 e verbali CCdS n. 01; 07/2021), per migliorare i quali il CCdS ha immaginato l'organizzazione di giornate di orientamento e l'individuazione di tutor specifici per settori disciplinari che indirizzino gli studenti in partenza a formulare i piani di studio e migliorare così l'acquisizione di CFU all'estero.</p>	<p>L'attrattività del corso, ancora piuttosto bassa, potrebbe essere incrementata con giornate di orientamento in presenza o da remoto sia per nuovi ingressi che per studenti stranieri che usufruiscano dei programmi Erasmus.</p> <p>Riguardo all'internazionalizzazione, la CPDS accoglie appieno la proposta del CCdS per l'attivazione della figura dei tutor specifici di settore.</p> <p>Si auspica inoltre un sempre maggiore e proficuo dialogo tra il CdS triennale e il Corso Magistrale ASA circa le future modifiche di RAD.</p>
--	--	---	--

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Le informazioni sono disponibili e i link funzionanti.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo/CdS	Le informazioni sono complete e aggiornate. La documentazione nei siti web di Ateneo e Dipartimento circa il CdS è aggiornata e completa.	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Contraltare all'ottima valutazione del CdS da parte degli studenti (confermata dal costante aumento degli immatricolati), al rapporto tra docenti strutturati e studenti, e al numero degli studenti impegnati nel mondo del lavoro ad un anno dalla laurea, i dati riguardanti l'internazionalizzazione continuano a rappresentare una nota negativa del CdS: in quest'ottica, oltre alle azioni già suggerite (quadro D) va potenziata la collaborazione con la Commissione Internazionalizzazione del Dipartimento, e la collaborazione di quest'ultima con gli Uffici di Ateneo preposti. Sempre sul versante Internazionalizzazione si dovrebbe puntare maggiormente su Accordi-Quadro con Atenei esteri per incentivare il reciproco scambio di docenti e studenti.</p> <p>Altra criticità su cui occorre vigilare sono gli indici degli abbandoni, benché questa considerazione sia fondata su dati alquanto altalenanti.</p> <p>Un ultimo punto sul quale si deve intervenire è la bassa percentuale di studenti provenienti da altre regioni: in questo caso sarebbe opportuno portare avanti mirate iniziative di orientamento in presenza nelle scuole, puntando in particolare su quelle aree da sempre legate economicamente e socialmente al territorio casertano (Basso Lazio e provincia di Isernia <i>in primis</i>).</p> <p>Si segnala, infine, che nel corso del 2019 il CdS aveva avanzato una proposta per l'attivazione del doppio titolo congiunto con l'Università di Varsavia, accordo attualmente <i>in standby</i> a causa dell'emergenza sanitaria in Europa.</p>	

RELAZIONE ANNUALE CPDS DILBEC

Anno 2021

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali

CdS: **FILOGIA CLASSICA E MODERNA**

Classe: LM-14 - Filologia moderna & LM-15 - Filologia, letterature e storia dell'antichità

Composizione della CPDS:

- prof.ssa Almerinda Di Benedetto (presidente)
- prof. Simona Valente (vice presidente)
- prof.ssa Giuseppe Pignatelli Spinazzola
- prof. Matilde Civitillo
- sig.ra Mariangela Bellopede (per il CdS in Conservazione dei BB.CC.)
- dott.ssa Serena Malatesta (per il CdS in Filologia classica e moderna)
- sig. Danilo Picozzi (per il CdS in Lettere)
- dott. Francesco Saverio Sarnelli (per il CdS in Archeologia e Storia dell'Arte)

Date delle Sedute (**le sedute del 3.2; 23.4; 14.7, sono state tenute dalla precedente Commissione presieduta dalla prof.ssa Giuseppina Renda**)

- 3.2.2021
- 23.4.2021
- 14.7.2021
- 8.11.2021
- 6.12.2021
- 20.12.2021

Quadro A		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito)</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>La raccolta di dati, organizzata in forma telematica anche grazie all'App Vanvitelli Mobile, ha accumulato una statistica adeguata agli obiettivi che si prefigge. Si sottolinea il recupero del calo del numero dei questionari raccolti segnalato nel precedente anno accademico, il numero di questionari supera infatti quello del precedente a.a. (621 contro i 507 dello scorso a.a.), raggiungendo un livello molto simile a quello del 2018-2019 (631). Anche il tasso di compilazione del questionario Almalaurea mostra un recupero della flessione rilevata l'anno precedente e il raggiungimento di un apprezzabile 90,2% (contro l'80,3 del 2020). La percentuale appare dunque riassetata su un valore simile a quello del 2018 (92,4). Il dato dunque non appare risultato negativamente influenzato dalla pandemia COVID-19 e dalla attività didattica a distanza.</p>	
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito)</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>La pubblicazione dei risultati dei questionari è avvenuta tempestivamente nella sezione dedicata al CdS all'interno della pagina "Assicurazione della Qualità" agevolmente rintracciabile nel sito di Dipartimento.</p>	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	<p>1. Verbali CPDS</p> <p>2. Verbali CCdS</p> <p>3. Verbali CdD</p>	<p>Sono stati oggetto di discussione i dati confluiti nella Scheda di Monitoraggio Annuale, tutti largamente positive (Consiglio Cds 16/11/2021, punto 3 Odg). Una nota rettorale pervenuta in data 30/4/20 ha disposto che i dati relativi alle infrastrutture non fossero oggetto di discussione, in conseguenza dell'adozione forzata di modalità a distanza a causa dell'emergenza COVID-19. Tale esclusione concerne anche i primi sei mesi del 2021 durante i quali l'attività didattica è stata svolta a distanza, attraverso la piattaforma Microsoft Teams.</p>	

<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta Formativa</p>	<p>Non rilevandosi criticità, non sono stati programmati interventi migliorativi in relazione a questi indicatori.</p>	
--	--	--	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>Le metodologie di trasmissione della conoscenza sono giudicate dagli studenti ampiamente soddisfacenti e non si riscontrano criticità. Sulla base dei dati emersi dalla rilevazione delle opinioni degli</p> <p>Non si ravvisano criticità. L'indice di soddisfazione espresso dagli studenti si mantiene elevato e non si rilevano significativi scostamenti rispetto ai risultati del precedente a.a. La proporzione tra carico didattico e crediti assegnati ha un indice di soddisfazione pari a 7,66 invariato rispetto alla precedente rilevazione. Sono particolarmente elevate le medie delle risposte date dagli studenti con riferimento alla chiarezza espositiva e del docente e alla sua reperibilità per chiarimenti e spiegazioni. Il primo di questi parametri raggiunge un punteggio di soddisfazione di 8,92 (anno precedente 8,87), mentre il secondo di 9,18 (anno precedente 9,12). Anche i dati AlmaLaurea confermano il giudizio ampiamente positivo dei laureati del corso sull'attività formativa seguita.</p>	
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	<p>Non si ravvisano criticità, poiché l'indice di soddisfazione medio espresso dagli studenti raggiunge il punteggio di 8,55, in linea con l'anno precedente. Tale è significativo poiché riflette la soddisfazione sia rispetto al materiale didattico impiegato nelle lezioni a distanza che a quello impiegato per le lezioni in presenza.</p>	

<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità(Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4)</p> <p>2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18):</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i> 	<p>Si fa presente che durante il I semestre dell'anno 2021 la attività didattica si è svolta a distanza. Per tale parte dell'anno, sulla base della nota rettorale pervenuta in data 30/4/20, i dati relativi alle infrastrutture non sono considerati rilevanti, in conseguenza dell'adozione forzata di modalità a distanza a causa dell'emergenza COVID-19. Limitatamente al II semestre, si registra un indice di soddisfazione positivo sia riguardo alle aule di lezione (7,97) sia rispetto ai locali e alle attrezzature per lo studio e le attività didattiche e integrative (7,27). Tali indici sono in linea o in lieve aumento rispetto allo scorso anno, dove gli indici raggiunti sono stati rispettivamente 7,88 e 7,44..</p>	
--	---	--	--

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>2. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p>	<p>Non si ravvisano criticità. L'indice di soddisfazione espresso dagli studenti assegna un punteggio elevato (8,63), sostanzialmente invariato rispetto all'anno precedente (8,72). Il Syllabus pubblicato sul sito è compilato in modo chiaro ed esauriente per tutti gli insegnamenti. Il consiglio del cds ha monitorato la completezza delle informazioni presenti sul Syllabus (consiglio cds 17 settembre 2021, punto 1).</p>	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p> <p>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento adottate dai docenti risultano appropriate ai risultati attesi, in termini sia di conoscenze sia di competenze e abilità, e idonee a distinguere i diversi livelli di raggiungimento all'interno della scala graduata inserita nel syllabus.</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	L'azione di monitoraggio periodicamente svolta dal CdS è completa ed esaustiva (cfr. verbale consiglio cds del 16 novembre 2021 e la scheda di monitoraggio annuale approvata nel medesimo consiglio).	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	La CPDS, non riscontrando particolari criticità, e in attesa di riscontrare l'efficacia degli interventi autonomamente messi in campo dal CdS, non ha ritenuto di formulare nuove proposte o suggerimenti.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	Gli indicatori ANVUR sono stati dettagliatamente illustrati e discussi in sede di redazione e approvazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (Consiglio del CdS 16 novembre 2021 e Consiglio di Dipartimento del 2 dicembre 2021).	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Le criticità emerse relativamente all'attrattività, alla regolarità delle carriere e all'internazionalizzazione, sono state oggetto di attenzione costante e di interventi mirati, per quanto rientra nelle competenze del CdS. Particolare attenzione è destinata dal CdS alla regolarità delle carriere. Quest'ultima è monitorata dai lavori di una apposita commissione (Si veda il Consiglio di CdS del 17 settembre 2021 e 25 giugno 2021). Circa l'attrattività, è stata ulteriormente rinviata al 2022 una discussione approfondita finalizzata alla valutazione della eventuale riapertura del RAD.	In ordine alla regolarità delle carriere, la CPDS segnala, come già fatto dal CdS, l'inopportunità di protrarre il termine per le iscrizioni oltre l'inizio del II semestre di corso. Si segnala inoltre la necessità di proseguire nel monitoraggio costante di studenti fuori corso e in generale della regolarità delle carriere. In quest'ottica, potrebbe essere utile tentare di incrementare l'attività di tutoraggio. Circa l'attrattività nei confronti di laureati triennali di altro Ateneo, si raccomanda prevedere nell'ordinamento della magistrale tutti i CFU necessari per accedere ai concorsi per l'insegnamento. Per l'internazionalizzazione, si consiglia di diffondere e si suggerisce di continuare l'opera di sensibilizzazione degli studenti rispetto alle possibilità

			offerte dal Dipartimento per trascorrere dei periodi di studio all'estero.
--	--	--	--

Quadro E		Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Tramite i link presenti nella scheda SUA-CdS si può accedere alle relative informazioni contenute nelle pagine del sito di Dipartimento.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni presenti sul sito, a cui rimandano i link della scheda SUA-CdS, sono adeguate alle necessità degli studenti e regolarmente aggiornate.	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.	

RELAZIONE ANNUALE CPDS DILBEC

Anno 2021

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali
CdS: **LETTERE**
Classe: L-10

Composizione della CPDS:
- prof.ssa Almerinda Di Benedetto (Presidente)
- prof.ssa Simona Valente
- prof. Giuseppe Pignatelli Spinazzola
- prof.ssa Matilde Civitillo
- sig.ra Mariangela Bellopede (per il CdS in Conservazione dei BB.CC.)
- sig. Danilo Picozzi (per il CdS in Lettere)
- dott.ssa Serena Malatesta (per il Cds in Filologia Classica e Moderna)
- dott. Francesco Saverio Sarnelli (per il CdS in Archeologia e Storia dell'Arte)

Date delle sedute (le sedute del 3.2; 23.4; 14.7, sono state tenute dalla precedente Commissione presieduta dalla prof.ssa Giuseppina Renda)
- 3.2.2021
- 23.4.2021
- 14.7.2021
- 8/11/2021
- 6/12/2021
- 20/12/2021

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaura	Continuano gli effetti positivi delle misure di implementazione dei sistemi di valutazione predisposti nel 2019. Si registra un notevole incremento delle schede compilate nel corso dell'ultima rilevazione, che migliora ulteriormente il già ottimo trend registrato negli ultimi tre anni: 1328 schede compilate nel 2019, 1359 nel 2020 e 1464 nel 2021, che rappresentano il 47% delle schede compilate dell'intero Dipartimento (3134)	Nulla da segnalare, se non raccomandare di continuare ad attuare le strategie di motivazione degli studenti a compilare i questionari che, come si è visto, si sono dimostrate estremamente efficaci.

		<p>(https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2020/T-0/S-10035/TAVOLA), con un tasso di copertura di insegnamenti all'86% (il tasso di copertura del Dipartimento è del 92%).</p> <p>Tale risultato conferma l'efficacia delle azioni intraprese dal CdS, di concerto con il Dipartimento e in linea con le indicazioni provenienti sia dal PQA sia dal NdV di Ateneo. Si conferma molto positiva anche l'adesione alla rilevazione Almalaura (https://ateneo.cineca.it/off270/sua21/agg_dati.php?parte=502&id_rad=1574141&id_testo=T51&SESSION=&ID_RAD_CHECK=40b5fcf9e9dbdd6982f835c3e005a069), che si attesta su un tasso di compilazione pari al 94,6% (anno di riferimento: 2020), in crescita rispetto all'89,8% registrato nel 2019 (comunque più alto di quello registrato dall'Ateneo; cfr. Relazione annuale AVA 2021, p. 39).</p>	
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaura 3. Pagina web del Dipartimento – Assicurazione della Qualità 	<p>Tutti i dati relativi alle rilevazioni dell'opinione degli studenti e dei neolaureati dell'ultimo triennio, pubblicati in tempo utile sulle piattaforme Sis-Validat e Almalaura, sono liberamente consultabili e scaricabili in formato PDF dalla pagina relativa all'assicurazione della Qualità del CdS in Lettere sul sito del Dipartimento (https://www.lettere.beniculturali.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-studio-in-lettere). Gli stessi dati sono stati inseriti anche nella scheda SUA, quadri B6 e B7, nei quali si trovano i link utili al loro accesso.</p>	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD 	<p>Come si evince dai verbali del CdS in Lettere, durante il 2021 il corso di studio ha promosso con regolarità discussioni sui temi della qualità, ai quali sono stati dedicati specifici punti all'ordine del giorno in tutti i consigli di CdS, riprendendo anche i dati dell'anno precedente per gli opportuni confronti. Un'approfondita analisi dei risultati delle valutazioni si trova tra l'altro nel quadro B6 della scheda SUA 2021 e nella SMA 2021.</p>	<p>Gli <i>omissis</i> dei verbali di CdS in Lettere sui temi della qualità sono disponibili e liberamente consultabili sul sito Dilbec fino a ottobre 2020. Si consiglia di perseguire in questa pratica virtuosa e caricare sulla pagina web anche gli <i>omissis</i> dei verbali del 2021 relativi ai temi in questione.</p>
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa 	<p>La presa in carico dei risultati della rilevazione si è, dunque, tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi. Infatti, continua a registrarsi un netto miglioramento degli indicatori storicamente meno positivi. Ad esempio, in merito ai risultati relativi al quesito D1 (adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nei programmi d'esame), che ha storicamente costituito il principale punto critico, si nota un</p>	

		<p>buon consolidamento (+0,25) del dato registrato nel 2020, che conduce la valutazione (7,75) quasi al livello di quella del Dipartimento (7,80).</p> <p>Tale miglioramento, che conferma un <i>trend</i> positivo già in atto, riflette l'efficacia delle misure attuate nel corso degli ultimi anni.</p> <p>Riguardo, invece, alle strutture e ai servizi, le risposte ai quesiti (in lieve flessione, dopo un miglioramento nel 2020) sono da leggersi nel contesto dell'emergenza da COVID-19, che per la quasi totalità dell'Anno Accademico 2020-21 ha visto svolgersi a distanza le attività di didattica e della Segreteria studenti. Nel quesito D17, relativo all'interesse negli argomenti trattati a lezione, si registra una pressoché irrilevante flessione (-0,01), ugualmente da interpretare alla luce delle modalità della DAD, in relazione a un valore comunque molto elevato (8,88).</p> <p>Una proposta di modifica di RAD, inviata dall'Ateneo al CUN in data 15/02/2021 (cf. verbale del CdS del 10/02/2021) è stata approvata, senza alcuna osservazione, dal Consiglio Universitario Nazionale nella seduta del 24 marzo 2021 (cf. verbale del CdS del 12/04/2021 e allegato 1). Tale modifica, pertanto, è operativa a partire dall'A.A. 2021/2022. Come da illustrazione al punto 4 del summenzionato verbale, le novità riguardano il cambio di denominazione e l'introduzione di nuovi insegnamenti su settori scientifico-disciplinari già presenti nell'Ordinamento didattico del CdS: Geografia (12 CFU obbligatorio al primo 1° per tutti i tre curricula) cambia denominazione in Geografia umana; Storia degli Studi classici (6 CFU a scelta, 3° anno curriculum classico) cambia denominazione in Grammatica greca e latina; Politiche linguistiche europee (6 CFU a scelta, 3° anno curriculum europeo) cambia denominazione in Sociolinguistica delle lingue europee; Storia della Critica d'arte (6 CFU a scelta, 1° anno curriculum moderno) cambia denominazione in Letteratura artistica; si propone di introdurre gli insegnamenti di Filologia dantesca (6 CFU a scelta, 3° anno sui tre curricula), Antropologia delle scritture dell'Egeo e del Mediterraneo preclassico (6 CFU a scelta, 3° anno curricula classico e europeo).</p>	
--	--	---	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per

			migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - D7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - D8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - D10 (studente frequentante) / D5 (studente non frequentante): <i>D10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>La rilevazione restituisce valori estremamente positivi che confermano o migliorano ulteriormente i risultati già ottimi del 2019/20:</p> <p>D2 = 8.15 (era 7,89) D7 = 8.91 (era 8,92) D8 = 7.94 (era 7,82) D10 = 9.21 (era 9,09) D5 = 9.20 (era 9.04)</p>	
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	<p>Si riscontrano un miglioramento e un consolidamento generale nei giudizi riguardanti il materiale didattico fornito agli studenti (D3: 8,68; era 8.54), oltre che in relazione alle attività didattiche e integrative (D8: 7,94; era 7.82) e alla capacità dei docenti di motivare e stimolare l'interesse (D6: 8,87; era 8.77). Sembra verosimile che l'incremento di tali indicatori sia stato determinato anche dall'enorme sforzo profuso dal corpo docente per elaborare e fornire agli studenti tutta una serie di materiali didattici aggiuntivi che potessero aiutarli durante i mesi in cui erano costretti alla modalità a distanza.</p>	
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4)</p> <p>2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18):</p> <ul style="list-style-type: none"> - D11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - D14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i> 	<p>Mentre la rilevazione dello scorso anno aveva mostrato un miglioramento nei giudizi su aule e attrezzature, che si configurava come prima risposta all'attivazione dei laboratori, i valori di quest'anno sono in lieve flessione.</p> <p>D11= 7.86 (era 8.70) D14= 7.50 (era 7.83)</p> <p>È evidente che tali dati sono da leggersi nel contesto dell'emergenza COVID-19, che per la quasi totalità dell'Anno Accademico 2020-21 ha visto svolgersi a distanza le attività di didattica e della Segreteria studenti. A questo proposito, si segnala che una nota rettorale pervenuta in data 30/04/2020 aveva disposto che i dati relativi alle infrastrutture non fossero oggetto di discussione, in conseguenza dell'adozione forzata di modalità a distanza a causa dell'emergenza COVID-19. La</p>	<p>Si consiglia di prestare particolare attenzione, nel monitoraggio del prossimo anno, a questi punti (D11 e D14). Si ipotizza che abbiano avuto un certo peso in queste valutazioni lievemente in flessione anche i problemi organizzativi connessi alla turnazione per la presenza in aula degli studenti (a settimane alterne) che è stato necessario adottare nell'ottica del contenimento dell'epidemia.</p>

		si ritiene dunque valida anche per il primo semestre del 2021, svolto interamente di DAD. In ogni caso, il CdS ha già ripreso, oltre alle lezioni, una serie di attività seminariali e laboratoriali in presenza, che fanno ben sperare in una ripresa in senso positivo delle valutazioni.	
--	--	---	--

Quadro C		Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i> 2. Sito web del CdS	La rilevazione circa le modalità d'esame sono positive e in miglioramento D4 = 8.57 (era 8.54) Il sito web risulta costantemente aggiornato ed è di chiara consultazione relativamente a questo aspetto.	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito web del CdS 2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)	Le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dai docenti sono adeguate ai risultati attesi in termini di competenze, conoscenze e abilità e garantiscono la possibilità di distinguere i livelli dei risultati conseguiti, in linea con quanto riportato nella SUA-CdS 2021, sezione Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c), soprattutto in termini di autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento.	

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	Il CdS svolge una completa ed efficace azione di monitoraggio, adeguandosi alle linee guida fornite dal P.Q. di Ateneo e liberamente fruibili dal sito web. Oltre agli indicatori Anvur e alla rilevazione delle opinioni degli studenti, su iniziativa della componente studentesca il CdS propone indagini specifiche sulla qualità dei servizi e della didattica. In particolare, è stato avviato il processo di monitoraggio delle azioni e degli obiettivi indicati nell'ultimo RRC, al fine di verificarne l'applicazione e gli eventuali interventi da pianificare. Si veda a riguardo il verbale del CdS in Lettere del 10/06/2021, punto 5.	Si consiglia di continuare le pratiche di monitoraggio, con particolare riferimento agli effetti della didattica a distanza e/o mista.

D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Le proposte della Commissione Paritetica sono state in larga parte attuate. Si veda quadro D4.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CdS in lettere?	1. Verbali CdS Lettere	Gli indicatori quantitativi sono monitorati dal gruppo AQ del Cds in Lettere che ne analizza l'andamento nella scheda di monitoraggio e nel riesame ciclico. Le analisi proposte nella scheda di monitoraggio 2021, discusse in seno al consiglio del CdS dell'8/11/2021 e tempestivamente inoltrate alla CPDS, sono estremamente puntuali ed esaustive e appaiono adeguatamente riferite agli obiettivi del Rapporto ciclico di riesame.	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (pubblicate sul sito di Assicurazione della Qualità)	<p>Il monitoraggio annuale 2021 si sofferma opportunamente sui seguenti aspetti registrati dagli indicatori.</p> <p>1. Mantengono un <i>trend</i> positivo gli avvisi di carriera al primo anno (iC00a) e gli immatricolati puri (iC00b), in crescita rispetto all'anno precedente (rispettivamente da 212 a 222 nel primo caso e da 167 a 181 nel secondo)</p> <p>5. Si registra un miglioramento nel dato (storicamente critico) degli iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (iC03): dallo 0,9% dell'A.A. 2019-20 si passa all'1,4% dell'A.A. 2020-21.</p> <p>2. Un <i>trend</i> negativo, invece, si registra in relazione agli studenti che nel 2020 si sono laureati entro la durata normale del corso (iC00g); al numero complessivo degli studenti che hanno conseguito la laurea (iC00h) e alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02).</p> <p>3. Si conferma, inoltre, la criticità dell'iC01 (percentuale di studenti iscritti all'A.A. 2019-20 entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU fino al 31.12.2020), e in flessione continua ad essere il dato relativo all'iC16 (percentuale di studenti iscritti al secondo anno nell'A.A. 2020-21 che hanno proseguito nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40CFU al I anno nell'A.A. 2019-20).</p> <p>4. Sostanzialmente bloccate sono state le attività di internazionalizzazione: la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10) è 0‰ e in flessione è la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito nel 2020 almeno 12 CFU all'estero (iC11). Tuttavia, il dato era in decisa ripresa nel</p>	<p>La Commissione Paritetica auspica che il CdS continui a monitorare attentamente gli strumenti e le strategie messe in campo per aggredire la storica criticità che emerge dai dati relativi alla regolarità delle carriere, con particolare riferimento al passaggio dal primo al secondo anno. Tuttavia, la modifica dell'offerta didattica varata nel 2019, con conseguente cambiamento nella distribuzione di alcuni insegnamenti tra I e II anno, fa già ben sperare in un miglioramento del dato.</p> <p>Nella Relazione CPDS dello scorso anno si legge: “va considerato inoltre che l'utilizzo pressoché esclusivo della didattica a distanza a partire dal secondo semestre 2019/2020 potrà avere effetti negativi che andranno attentamente valutati”. Tali effetti negativi, come illustrato, si sono purtroppo manifestati e il CdS li ha valutati attentamente. Si consiglia di continuare con costanza tale monitoraggio, anche interpellando, attraverso la rappresentanza studentesca, la popolazione degli iscritti.</p> <p>Si consiglia, inoltre, di potenziare ulteriormente la comunicazione sul sito web relativamente alle</p>

monitoraggio dello scorso anno (2019), il che sembra dimostrare con buona verosimiglianza che il dato sia attribuibile alla generale sospensione di viaggi e spostamenti all'estero dovuta alla pandemia.

In generale, come opportunamente sottolineato in sede di discussione dei dati (all'interno del gruppo AQ e in sede di consiglio del CdS), tutte le flessioni registrate negli indicatori su indicati sono, infatti, da contestualizzare alla luce dell'emergenza COVID-19 e dei periodi di *lockdown* che si sono succeduti lungo il 2020 e la prima parte del 2021, con prevedibili effetti negativi sulla didattica. Anche per l'implementazione, già messa in atto, dei programmi di internazionalizzazione fissato nel Rapporto del riesame ciclico 2019 (cfr. quadro 2-c, obiettivo 3 e quadro 5c, obiettivo 4) bisognerà attendere un più sostanziale superamento dell'emergenza sanitaria. Di certo, le conseguenze della diffusione del COVID 19 hanno indebolito l'azione delle strategie avviate dal CdS in conformità col Rapporto di riesame ciclico del 2019, per contrastare i fenomeni evidenziati dagli indicatori sopra menzionati. Si segnala, ad esempio, l'implementazione dei corsi di primo sostegno, avviata già nelle annualità precedenti e rimodulata a partire dal 2020 in conformità a un ripensamento delle procedure di accertamento degli OFA (cfr. RRC 2019, quadro 5-c, obiettivo 2). Anche per i risultati delle modiche dell'offerta formativa del primo anno del CdS (cfr. RRC 2019, quadro 5-c, obiettivo 3), pensate per contrastare i nodi storicamente critici, bisognerà attendere i dati del prossimo anno accademico.

In ogni caso, dunque, anche se il CdS appare condizionato in alcuni suoi aspetti dall'esperienza della pandemia, considerate le energie profuse nel raggiungimento degli obiettivi del RRC ci sono le premesse per un'inversione di tendenza nelle prossime rilevazioni, sulla scia anche del crescente gradimento del CdS espresso dagli studenti (**l'87,1%** dei laureati si iscriverebbe di nuovo al CdS (**iC18**) e il **98,6%** dei laureati si dichiara complessivamente soddisfatto del CdS (**iC25**), con valori - sopra la media di area geografica e la media nazionale - che riflettono l'impegno del CdS nel conseguire l'obiettivo del consolidamento degli indici positivi di soddisfazione degli studenti (cfr. RRC 2019, quadro 4-c, obiettivo 1). In questa scia va anche letto il dato, estremamente positivo, degli studenti che proseguono nel II anno del CdS (**iC14**), pari al 78,4%, anche in questo caso superiore alle medie dell'area geografica di riferimento (75,6%) e nazionale (75,9%).

modalità di svolgimento delle verifiche OFA e di recupero degli eventuali obblighi formativi aggiuntivi maturati dagli studenti (come auspicato anche in seno al Consiglio di Dipartimento del 2/12/2021 dietro suggerimento della Commissione comunicazione e sito web). Sempre in relazione agli OFA, il Consiglio del CdS (cf. verbale dell'8/11/2021) ha avviato una valutazione, sentendo il parere dei rappresentanti degli studenti, mirata a verificare se e quanto il carico didattico aggiuntivo rappresentato dai corsi di I sostegno connessi agli OFA possa creare un seppur lieve ostacolo alla regolarità delle carriere nel corso del I anno. A questo fine, si è ipotizzato (e si consiglia di mettere il più possibile in pratica tale suggerimento) di calendarizzare i corsi di primo sostegno in periodi in cui non sia prevista didattica istituzionale.

		Tali dati, nonostante fisiologiche flessioni e qualche arretramento dovuto alla situazione eccezionale dettata dal COVID-19, costituiscono una conferma della complessiva validità e dell'efficacia delle attività del CdS. Si segnala inoltre una grande vivacità delle attività di orientamento del cds (di concerto con la commissione orientamento di dipartimento), che è proseguita nonostante le limitazioni imposte dalla crisi e ha garantito una buona visibilità del cds in ambito regionale.	
--	--	--	--

Quadro E		Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Le informazioni risultano complete e aggiornate.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni risultano complete e aggiornate.	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>Seppur in un quadro complessivo che si conferma ampiamente positivo, la crisi pandemica ha, come era purtroppo prevedibile, inciso negativamente su alcuni aspetti del CdS in Lettere. Si consiglia di dedicare questo periodo di parziale (e, si spera, definitiva) ripresa a confermare il legame con il territorio e con il bacino scolastico di riferimento, come sembrano già testimoniare i dati relativi ai nuovi immatricolati. È, pertanto, auspicabile che le attività di orientamento e di collaborazione (ad esempio, attraverso progetti didattici) con gli istituti superiori proseguano con rinnovato slancio per consolidare e rafforzare ulteriormente il trend positivo delle immatricolazioni in corso da qualche anno.</p>	

