

RELAZIONE ANNUALE CPDS DILBEC

Anno 2021

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali
CdS: **LETTERE**
Classe: L-10

Composizione della CPDS:

- prof.ssa Almerinda Di Benedetto (Presidente)
- prof.ssa Simona Valente
- prof. Giuseppe Pignatelli Spinazzola
- prof.ssa Matilde Civitillo
- sig.ra Mariangela Bellopede (per il CdS in Conservazione dei BB.CC.)
- sig. Danilo Picozzi (per il CdS in Lettere)
- dott.ssa Serena Malatesta (per il Cds in Filologia Classica e Moderna)
- dott. Francesco Saverio Sarnelli (per il CdS in Archeologia e Storia dell'Arte)

Date delle sedute (le sedute del 3.2; 23.4; 14.7, sono state tenute dalla precedente Commissione presieduta dalla prof.ssa Giuseppina Renda)

- 3.2.2021
- 23.4.2021
- 14.7.2021
- 8/11/2021
- 6/12/2021
- 20/12/2021

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaura	Continuano gli effetti positivi delle misure di implementazione dei sistemi di valutazione predisposti nel 2019. Si registra un notevole incremento delle schede compilate nel corso dell'ultima rilevazione, che migliora ulteriormente il già ottimo trend registrato negli ultimi tre	Nulla da segnalare, se non raccomandare di continuare ad attuare le strategie di motivazione degli studenti a compilare i questionari che, come si è visto,

		<p>anni: 1328 schede compilate nel 2019, 1359 nel 2020 e 1464 nel 2021, che rappresentano il 47% delle schede compilate dell'intero Dipartimento (3134) (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2020/T-0/S-10035/TAVOLA), con un tasso di copertura di insegnamenti all'86% (il tasso di copertura del Dipartimento è del 92%).</p> <p>Tale risultato conferma l'efficacia delle azioni intraprese dal CdS, di concerto con il Dipartimento e in linea con le indicazioni provenienti sia dal PQA sia dal NdV di Ateneo. Si conferma molto positiva anche l'adesione alla rilevazione Almalaurea (https://ateneo.cineca.it/off270/sua21/agg_dati.php?parte=502&id_rad=1574141&id_testo=T51&SESSION=&ID_RAD_CHECK=40b5fcf9e9dbdd6982f835c3e005a069), che si attesta su un tasso di compilazione pari al 94,6% (anno di riferimento: 2020), in crescita rispetto all'89,8% registrato nel 2019 (comunque più alto di quello registrato dall'Ateneo; cfr. Relazione annuale AVA 2021, p. 39).</p>	si sono dimostrate estremamente efficaci.
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea 3. Pagina web del Dipartimento – Assicurazione della Qualità 	<p>Tutti i dati relativi alle rilevazioni dell'opinione degli studenti e dei neolaureati dell'ultimo triennio, pubblicati in tempo utile sulle piattaforme Sis-Valdidat e Almalaurea, sono liberamente consultabili e scaricabili in formato PDF dalla pagina relativa all'assicurazione della Qualità del CdS in Lettere sul sito del Dipartimento (https://www.letterebeneficurali.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-studio-in-lettere). Gli stessi dati sono stati inseriti anche nella scheda SUA, quadri B6 e B7, nei quali si trovano i link utili al loro accesso.</p>	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD 	<p>Come si evince dai verbali del CdS in Lettere, durante il 2021 il corso di studio ha promosso con regolarità discussioni sui temi della qualità, ai quali sono stati dedicati specifici punti all'ordine del giorno in tutti i consigli di CdS, riprendendo anche i dati dell'anno precedente per gli opportuni confronti. Un'approfondita analisi dei risultati delle valutazioni si trova tra l'altro nel quadro B6 della scheda SUA 2021 e nella SMA 2021.</p>	<p>Gli <i>omissis</i> dei verbali di CdS in Lettere sui temi della qualità sono disponibili e liberamente consultabili sul sito Dilbec fino a ottobre 2020. Si consiglia di perseguire in questa pratica virtuosa e caricare sulla pagina web anche gli <i>omissis</i> dei verbali del 2021 relativi ai temi in questione.</p>
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa 	<p>La presa in carico dei risultati della rilevazione si è, dunque, tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi. Infatti, continua a registrarsi un netto miglioramento degli indicatori storicamente meno positivi. Ad esempio, in merito ai risultati relativi al quesito D1 (adeguatezza delle</p>	

		<p>conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nei programmi d'esame), che ha storicamente costituito il principale punto critico, si nota un buon consolidamento (+0,25) del dato registrato nel 2020, che conduce la valutazione (7,75) quasi al livello di quella del Dipartimento (7,80).</p> <p>Tale miglioramento, che conferma un <i>trend</i> positivo già in atto, riflette l'efficacia delle misure attuate nel corso degli ultimi anni.</p> <p>Riguardo, invece, alle strutture e ai servizi, le risposte ai quesiti (in lieve flessione, dopo un miglioramento nel 2020) sono da leggersi nel contesto dell'emergenza da COVID-19, che per la quasi totalità dell'Anno Accademico 2020-21 ha visto svolgersi a distanza le attività di didattica e della Segreteria studenti. Nel quesito D17, relativo all'interesse negli argomenti trattati a lezione, si registra una pressoché irrilevante flessione (-0,01), ugualmente da interpretare alla luce delle modalità della DAD, in relazione a un valore comunque molto elevato (8,88).</p> <p>Una proposta di modifica di RAD, inviata dall'Ateneo al CUN in data 15/02/2021 (cf. verbale del CdS del 10/02/2021) è stata approvata, senza alcuna osservazione, dal Consiglio Universitario Nazionale nella seduta del 24 marzo 2021 (cf. verbale del CdS del 12/04/2021 e allegato 1). Tale modifica, pertanto, è operativa a partire dall'A.A. 2021/2022. Come da illustrazione al punto 4 del summenzionato verbale, le novità riguardano il cambio di denominazione e l'introduzione di nuovi insegnamenti su settori scientifico-disciplinari già presenti nell'Ordinamento didattico del CdS: Geografia (12 CFU obbligatorio al primo 1° per tutti i tre curricula) cambia denominazione in Geografia umana; Storia degli Studi classici (6 CFU a scelta, 3° anno curriculum classico) cambia denominazione in Grammatica greca e latina; Politiche linguistiche europee (6 CFU a scelta, 3° anno curriculum europeo) cambia denominazione in Sociolinguistica delle lingue europee; Storia della Critica d'arte (6 CFU a scelta, 1° anno curriculum moderno) cambia denominazione in Letteratura artistica; si propone di introdurre gli insegnamenti di Filologia dantesca (6 CFU a scelta, 3° anno sui tre curricula), Antropologia delle scritture dell'Egeo e del Mediterraneo preclassico (6 CFU a scelta, 3° anno curricula classico e europeo).</p>	
--	--	--	--

Quadro B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - D7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - D8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - D10 (studente frequentante) / D5 (studente non frequentante): D10. <i>Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></p>	<p>La rilevazione restituisce valori estremamente positivi che confermano o migliorano ulteriormente i risultati già ottimi del 2019/20:</p> <p>D2 = 8.15 (era 7,89) D7 = 8.91 (era 8,92) D8 = 7.94 (era 7,82) D10 = 9.21 (era 9,09) D5 = 9.20 (era 9.04)</p>	
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p>	<p>Si riscontrano un miglioramento e un consolidamento generale nei giudizi riguardanti il materiale didattico fornito agli studenti (D3: 8,68; era 8.54), oltre che in relazione alle attività didattiche e integrative (D8: 7,94; era 7.82) e alla capacità dei docenti di motivare e stimolare l'interesse (D6: 8,87; era 8.77). Sembra verosimile che l'incremento di tali indicatori sia stato determinato anche dall'enorme sforzo profuso dal corpo docente per elaborare e fornire agli studenti tutta una serie di materiali didattici aggiuntivi che potessero aiutarli durante i mesi in cui erano costretti alla modalità a distanza.</p>	
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - D11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - D14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i></p>	<p>Mentre la rilevazione dello scorso anno aveva mostrato un miglioramento nei giudizi su aule e attrezzature, che si configurava come prima risposta all'attivazione dei laboratori, i valori di quest'anno sono in lieve flessione. D11= 7.86 (era 8.70) D14= 7.50 (era 7.83)</p> <p>È evidente che tali dati sono da leggersi nel contesto dell'emergenza COVID-19, che per la quasi totalità dell'Anno Accademico 2020-21 ha visto svolgersi a distanza le attività di didattica e della Segreteria studenti. A questo proposito, si segnala che una nota rettorale pervenuta in data 30/04/2020 aveva disposto che i dati relativi alle infrastrutture non fossero oggetto di</p>	<p>Si consiglia di prestare particolare attenzione, nel monitoraggio del prossimo anno, a questi punti (D11 e D14). Si ipotizza che abbiano avuto un certo peso in queste valutazioni lievemente in flessione anche i problemi organizzativi connessi alla turnazione per la presenza in aula degli studenti (a settimane alterne) che è stato necessario adottare nell'ottica del contenimento dell'epidemia.</p>

		discussione, in conseguenza dell'adozione forzata di modalità a distanza a causa dell'emergenza COVID-19. La si ritiene dunque valida anche per il primo semestre del 2021, svolto interamente di DAD. In ogni caso, il CdS ha già ripreso, oltre alle lezioni, una serie di attività seminariali e laboratoriali in presenza, che fanno ben sperare in una ripresa in senso positivo delle valutazioni.	
--	--	--	--

Quadro C		Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i> 2. Sito web del CdS	La rilevazione circa le modalità d'esame sono positive e in miglioramento D4 = 8.57 (era 8.54) Il sito web risulta costantemente aggiornato ed è di chiara consultazione relativamente a questo aspetto.	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito web del CdS 2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)	Le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dai docenti sono adeguate ai risultati attesi in termini di competenze, conoscenze e abilità e garantiscono la possibilità di distinguere i livelli dei risultati conseguiti, in linea con quanto riportato nella SUA-CdS 2021, sezione Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c), soprattutto in termini di autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento.	

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	Il CdS svolge una completa ed efficace azione di monitoraggio, adeguandosi alle linee guida fornite dal P.Q. di Ateneo e liberamente fruibili dal sito web. Oltre agli indicatori Anvur e alla rilevazione delle opinioni degli studenti, su iniziativa della componente studentesca il CdS propone indagini specifiche sulla qualità dei servizi e della didattica. In particolare, è stato avviato il processo di monitoraggio delle azioni e degli obiettivi indicati nell'ultimo RRC, al fine di verificarne l'applicazione e gli	Si consiglia di continuare le pratiche di monitoraggio, con particolare riferimento agli effetti della didattica a distanza e/o mista.

		eventuali interventi da pianificare. Si veda a riguardo il verbale del CdS in Lettere del 10/06/2021, punto 5.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Le proposte della Commissione Paritetica sono state in larga parte attuate. Si veda quadro D4.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CdS in lettere?	1. Verbali CdS Lettere	Gli indicatori quantitativi sono monitorati dal gruppo AQ del Cds in Lettere che ne analizza l'andamento nella scheda di monitoraggio e nel riesame ciclico. Le analisi proposte nella scheda di monitoraggio 2021, discusse in seno al consiglio del CdS dell'8/11/2021 e tempestivamente inoltrate alla CPDS, sono estremamente puntuali ed esaustive e appaiono adeguatamente riferite agli obiettivi del Rapporto ciclico di riesame.	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (pubblicate sul sito di Assicurazione della Qualità)	<p>Il monitoraggio annuale 2021 si sofferma opportunamente sui seguenti aspetti registrati dagli indicatori.</p> <p>1. Mantengono un <i>trend</i> positivo gli avvisi di carriera al primo anno (iC00a) e gli immatricolati puri (iC00b), in crescita rispetto all'anno precedente (rispettivamente da 212 a 222 nel primo caso e da 167 a 181 nel secondo)</p> <p>5. Si registra un miglioramento nel dato (storicamente critico) degli iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (iC03): dallo 0,9% dell'A.A. 2019-20 si passa all'1,4% dell'A.A. 2020-21.</p> <p>2. Un <i>trend</i> negativo, invece, si registra in relazione agli studenti che nel 2020 si sono laureati entro la durata normale del corso (iC00g); al numero complessivo degli studenti che hanno conseguito la laurea (iC00h) e alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02).</p> <p>3. Si conferma, inoltre, la criticità dell'iC01 (percentuale di studenti iscritti all'A.A. 2019-20 entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU fino al 31.12.2020), e in flessione continua ad essere il dato relativo all'iC16 (percentuale di studenti iscritti al secondo anno nell'A.A. 2020-21 che hanno proseguito nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40CFU al I anno nell'A.A. 2019-20).</p> <p>4. Sostanzialmente bloccate sono state le attività di internazionalizzazione: la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10) è 0‰ e in flessione è la percentuale di laureati entro la durata normale del</p>	<p>La Commissione Paritetica auspica che il CdS continui a monitorare attentamente gli strumenti e le strategie messe in campo per aggredire la storica criticità che emerge dai dati relativi alla regolarità delle carriere, con particolare riferimento al passaggio dal primo al secondo anno. Tuttavia, la modifica dell'offerta didattica varata nel 2019, con conseguente cambiamento nella distribuzione di alcuni insegnamenti tra I e II anno, fa già ben sperare in un miglioramento del dato.</p> <p>Nella Relazione CPDS dello scorso anno si legge: “va considerato inoltre che l'utilizzo pressoché esclusivo della didattica a distanza a partire dal secondo semestre 2019/2020 potrà avere effetti negativi che andranno attentamente valutati”. Tali effetti negativi, come illustrato, si sono purtroppo manifestati e il CdS li ha valutati attentamente. Si consiglia di continuare con costanza tale monitoraggio, anche interpellando, attraverso la rappresentanza studentesca, la popolazione degli iscritti.</p>

corso che hanno acquisito nel 2020 almeno 12 CFU all'estero (**iC11**). Tuttavia, il dato era in decisa ripresa nel monitoraggio dello scorso anno (2019), il che sembra dimostrare con buona verosimiglianza che il dato sia attribuibile alla generale sospensione di viaggi e spostamenti all'estero dovuta alla pandemia.

In generale, come opportunamente sottolineato in sede di discussione dei dati (all'interno del gruppo AQ e in sede di consiglio del CdS), tutte le flessioni registrate negli indicatori su indicati sono, infatti, da contestualizzare alla luce dell'emergenza COVID-19 e dei periodi di *lockdown* che si sono succeduti lungo il 2020 e la prima parte del 2021, con prevedibili effetti negativi sulla didattica. Anche per l'implementazione, già messa in atto, dei programmi di internazionalizzazione fissato nel Rapporto del riesame ciclico 2019 (cfr. quadro 2-c, obiettivo 3 e quadro 5c, obiettivo 4) bisognerà attendere un più sostanziale superamento dell'emergenza sanitaria. Di certo, le conseguenze della diffusione del COVID 19 hanno indebolito l'azione delle strategie avviate dal CdS in conformità col Rapporto di riesame ciclico del 2019, per contrastare i fenomeni evidenziati dagli indicatori sopra menzionati. Si segnala, ad esempio, l'implementazione dei corsi di primo sostegno, avviata già nelle annualità precedenti e rimodulata a partire dal 2020 in conformità a un ripensamento delle procedure di accertamento degli OFA (cfr. RRC 2019, quadro 5-c, obiettivo 2). Anche per i risultati delle modiche dell'offerta formativa del primo anno del CdS (cfr. RRC 2019, quadro 5-c, obiettivo 3), pensate per contrastare i nodi storicamente critici, bisognerà attendere i dati del prossimo anno accademico.

In ogni caso, dunque, anche se il CdS appare condizionato in alcuni suoi aspetti dall'esperienza della pandemia, considerate le energie profuse nel raggiungimento degli obiettivi del RRC ci sono le premesse per un'inversione di tendenza nelle prossime rilevazioni, sulla scia anche del crescente gradimento del CdS espresso dagli studenti (**l'87,1%** dei laureati si iscriverebbe di nuovo al CdS (**iC18**) e il **98,6%** dei laureati si dichiara complessivamente soddisfatto del CdS (**iC25**), con valori - sopra la media di area geografica e la media nazionale - che riflettono l'impegno del CdS nel conseguire l'obiettivo del consolidamento degli indici positivi di soddisfazione degli studenti (cfr. RRC 2019, quadro 4-c, obiettivo 1). In questa scia va anche letto il dato, estremamente positivo, degli studenti che proseguono nel II anno del CdS (**iC14**), pari al **78,4%**, anche in questo caso superiore alle medie

Si consiglia, inoltre, di potenziare ulteriormente la comunicazione sul sito web relativamente alle modalità di svolgimento delle verifiche OFA e di recupero degli eventuali obblighi formativi aggiuntivi maturati dagli studenti (come auspicato anche in seno al Consiglio di Dipartimento del 2/12/2021 dietro suggerimento della Commissione comunicazione e sito web). Sempre in relazione agli OFA, il Consiglio del CdS (cf. verbale dell'8/11/2021) ha avviato una valutazione, sentendo il parere dei rappresentanti degli studenti, mirata a verificare se e quanto il carico didattico aggiuntivo rappresentato dai corsi di I sostegno connessi agli OFA possa creare un seppur lieve ostacolo alla regolarità delle carriere nel corso del I anno. A questo fine, si è ipotizzato (e si consiglia di mettere il più possibile in pratica tale suggerimento) di calendarizzare i corsi di primo sostegno in periodi in cui non sia prevista didattica istituzionale.

		<p>dell'area geografica di riferimento (75,6%) e nazionale (75,9%).</p> <p>Tali dati, nonostante fisiologiche flessioni e qualche arretramento dovuto alla situazione eccezionale dettata dal COVID-19, costituiscono una conferma della complessiva validità e dell'efficacia delle attività del CdS. Si segnala inoltre una grande vivacità delle attività di orientamento del cds (di concerto con la commissione orientamento di dipartimento), che è proseguita nonostante le limitazioni imposte dalla crisi e ha garantito una buona visibilità del cds in ambito regionale.</p>	
--	--	---	--

Quadro E		Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Le informazioni risultano complete e aggiornate.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni risultano complete e aggiornate.	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>Seppur in un quadro complessivo che si conferma ampiamente positivo, la crisi pandemica ha, come era purtroppo prevedibile, inciso negativamente su alcuni aspetti del CdS in Lettere. Si consiglia di dedicare questo periodo di parziale (e, si spera, definitiva) ripresa a confermare il legame con il territorio e con il bacino scolastico di riferimento, come sembrano già testimoniare i dati relativi ai nuovi immatricolati. E, pertanto, auspicabile che le attività di orientamento e di collaborazione (ad esempio, attraverso progetti didattici) con gli istituti superiori proseguano con rinnovato slancio per consolidare e rafforzare ulteriormente il <i>trend</i> positivo delle immatricolazioni in corso da qualche anno.</p>	