

MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali
CdS: Lettere
Classe: L-10

Composizione della CPDS:

- **prof.ssa Giuseppina Renda (presidente)**
- **prof. Daniele Solvi (vice presidente)**
- **prof.ssa Serenella Ensoli**
- **prof. Giovanni Morrone**
- **sig.ra Mariangela Bellopede**
- **sig. Danilo Picozzi**
- **dott.ssa Serena Malatesta**
- **dott. Francesco Trasacco**

Date delle Sedute

27/03/2020
30/04/2020
26/06/2020
5/10/2020
20/11/2020
21/12/2020

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea 	<p>Continuano gli effetti positivi delle misure di implementazione dei sistemi di valutazione predisposti nello scorso anno. Si registra un incremento delle schede compilate nel corso dell'ultima rilevazione, che migliorano gli ottimi livelli del 2019 da 1328 a 1359. Il tasso di copertura di insegnamenti è fra i più alti di Ateneo, attestandosi sul un valore pari al 92% (cfr. Relazione annuale AVA 2020 p. 36).</p> <p>Si conferma positiva anche l'adesione alla rilevazione Almalaurea che si attesta su un tasso di compilazione pari all'89,8% (anno di riferimento 2019).</p>	
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea 	Tutti i dati relativi alle rilevazioni dell'opinione degli studenti e dei neolaureati dell'ultimo triennio sono disponibili e liberamente consultabili.	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD 	<p>Come si evince dai verbali del CdS in Lettere, nel corso del 2020 il corso di studio ha promosso con regolarità discussioni sui temi della qualità, ai quali sono stati dedicati specifici punti all'ordine del giorno. Sono disponibili e liberamente consultabili sul sito Dilbec tutti gli omissis dei verbali di CdS in Lettere sui temi della qualità fino a ottobre 2020.</p> <p>Un'approfondita analisi dei risultati delle valutazioni si trova tra l'altro nella scheda di monitoraggio annuale 2020.</p>	Si consiglia una maggiore regolarità nella pubblicazione degli estratti aq dei verbali di cds nel sito di dipartimento, nonché nella condivisione dei documenti del cds nella piattaforma sharepoint.
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta 	<p>Si registra un netto miglioramento degli indicatori storicamente meno positivi. Si veda in particolare:</p> <p>D13 (servizi informatici) = 7,7 (era 7,2)</p>	

	formativa	D15 (segreteria) = 7.83 (era 7,14); D16 (biblioteca) = 7,66 (era 7,57) Il miglioramento degli indicatori, che conferma un trend positivo già in atto, conferma l'efficacia delle misure attuate nel corso degli ultimi anni.	
--	-----------	--	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - D7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - D8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - D10 (studente frequentante) / D5 (studente non frequentante): <i>D10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>La rilevazione restituisce valori estremamente positivi che migliorano ulteriormente i risultati già ottimi del 2018/19:</p> <p>D2 = 7,89 (era 8) D7 = 8,92 (era 8,8) D8 = 7,82 (era 7,7) D10 = 9,09 (era 8,9) D5 = 9.04 (era 8.8)</p>	
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	<p>La rilevazione sul materiale didattico è positiva</p> <p>D3=8.54 (era 8,44)</p>	
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4)</p> <p>2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18):</p> <ul style="list-style-type: none"> - D11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - D14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i> 	<p>La rilevazione circa aule e attrezzature sono positive. Il miglioramento rispetto ai valori precedenti configura un primo impatto dell'attivazione dei laboratori.</p> <p>D11=8.70 (era 8,53) D14=7.83 (era 7,67)</p>	<p>Si consiglia di procedere nel percorso di valorizzazione dei laboratori che ha subito un rallentamento a causa dell'emergenza sanitaria.</p>

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i> 2. Sito web del CdS	La rilevazione circa le modalità d'esame sono positive D4 = 8.54 (era 8,57)	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito web del CdS 2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)	Le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dai docenti sono adeguate ai risultati attesi in termini di competenze, conoscenze e abilità e garantiscono la possibilità di distinguere i livelli dei risultati conseguiti, in linea con quanto riportato nella SUA-CdS, sezione Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c), soprattutto in termini di autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento.	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	Il CdS svolge una completa ed efficace azione di monitoraggio, adeguandosi alle linee guida fornite dal P.Q. di ateneo. Oltre agli indicatori Anvur e alla rilevazione delle opinioni, su iniziativa della componente studentesca il CdS propone indagini specifiche sulla qualità dei servizi e della didattica. In particolare le indagini conoscitive si sono concentrate nel corso del 2020 sulle problematiche della didattica a distanza. Si veda a riguardo il Verbale n. 2 del CdS in Lettere – seduta del 7 maggio 2020, punto 6.	Si consiglia di continuare le pratiche di monitoraggio con particolare riferimento agli effetti della didattica a distanza.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Le proposte della Commissione Paritetica sono state in larga parte attuate. Si veda quadro D4.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CdS in lettere?	1. Verbali CdS Lettere	Gli indicatori quantitativi sono monitorati dal gruppo AQ del Cds in Lettere che ne analizza l'andamento nella scheda di monitoraggio e nel riesame ciclico. Le analisi proposte nella scheda di monitoraggio 2020 sono puntuali ed esaustive e appaiono adeguatamente riferite agli obiettivi del Rapporto ciclico di riesame.	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Il monitoraggio annuale 2020 si sofferma opportunamente sui seguenti aspetti registrati dagli indicatori. 1. Crescita del numero di laureati (anche regolati) e tenuta complessiva degli immatricolati. 2. Netto miglioramento degli indicatori di internazionalizzazione, in particolare l'indicatore IC11 (laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito	La Commissione Paritetica auspica che il CdS monitori attentamente gli strumenti e le strategie messe in campo per aggredire l'unica vera criticità che emerge dai dati, ovvero quella relativa alla regolarità delle carriere, con particolare riferimento al passaggio dal primo al secondo anno. Va considerato inoltre che l'utilizzo pressoché esclusivo della

		<p>almeno 12 CFU all'estero), che passa dal 58,8‰ al 142,9‰.</p> <p>3. Conferma dei valori bassi degli indicatori relativi agli studenti provenienti da altre regioni (IC03).</p> <p>4. Persistenza dell'andamento negativo di alcuni indicatori relativi alle regolarità delle carriere, in particolare IC16 (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno) e IC22 (percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso).</p> <p>Alla luce degli indicatori il gruppo AQ ribadisce la validità degli obiettivi e delle strategie individuati dal riesame ciclico e attuate o in corso di attuazione. Nello specifico il gruppo AQ fa riferimento alle seguenti strategie in fase di attuazione</p> <ul style="list-style-type: none"> - implementazione dei corsi di primo sostegno connessa ad un ripensamento delle procedure di accertamento degli OFA (si veda verbale n. 2 del CdS in Lettere – seduta del 7 maggio 2020) - rimodulazione dell'offerta formativa con particolare attenzione al primo anno di corso (si veda verbale n. 4 del CdS in Lettere – seduta del 7 ottobre 2020, e verbale n. 5 del CdS in Lettere – seduta del 9 dicembre 2020). <p>L'analisi e le strategie individuate dall'AQ di cds in lettere nella scheda annuale di monitoraggio sono condivisibili e in linea con le indicazioni contenute nel rapporto ciclico di riesame e nella relazione della commissione paritetica del 2019 Nello specifico hanno trovato attuazione tutte le proposte ivi contenute relativamente a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ottimizzazione procedure accertamento 	<p>didattica a distanza a partire dal secondo semestre 2019/2020 potrà avere effetti negativi che andranno attentamente valutati.</p> <p>Gli andamenti degli indicatori sull'internazionalizzazione appaiono positivi, ma è evidente che nei dati del 2020 e del 2021 è probabile che si assisterà ad un'inversione di tendenza, che potrà avere anche un impatto negli anni successivi. Si tratterà dunque anche in questo ambito di reagire alla crisi rimodulando metodi e finalità dell'internazionalizzazione.</p>
--	--	---	---

		<p>OFA</p> <ul style="list-style-type: none">- formalizzazione tutorato- revisione RAD nei termini di una maggiore definizione e differenziazione in termini di offerta formativa dei singoli percorsi didattici (classico, moderno, europeo) del CdS, oltre che una migliore distribuzione del carico didattico durante i primi due anni di corso (si veda allegato al verbale cds del 9/12/20). <p>Gli ottimi risultati dell'internazionalizzazione danno inoltre ragione degli sforzi attuati in questo ambito.</p> <p>Si segnala inoltre una grande vivacità delle attività di orientamento del cds (di concerto con la commissione orientamento di dipartimento) che è proseguita nonostante le limitazioni imposte dalla crisi e ha garantito una buona visibilità del cds in ambito regionale.</p> <p>Va tuttavia evidenziato che un impatto adeguato delle misure adottate nei diversi ambiti di intervento non è ancora valutabile e che non sarà pienamente valutabile nemmeno nel prossimo anno a causa delle fortissime distorsioni introdotte in tutti i campi della vita universitaria dall'emergenza sanitaria.</p>	
--	--	---	--

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Le informazioni risultano complete e aggiornate.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni risultano complete e aggiornate.	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>La crisi che stiamo vivendo può rappresentare per il CdS e per l'intero dipartimento una preziosa occasione per rafforzare ulteriormente il legame con il territorio e con il bacino scolastico di riferimento, come sembrano già testimoniare i dati relativi alle immatricolazioni dell'a.a. 2020/21. È, pertanto, auspicabile che le attività di orientamento del cds proseguano con rinnovato slancio per consolidare e rafforzare ulteriormente il trend positivo delle immatricolazioni in corso da tempo.</p>	

MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali
CdS: Conservazione dei Beni Culturali
Classe: L1 . Conservazione dei Beni Culturali

Composizione della CPDS:

- **prof.ssa Giuseppina Renda (presidente)**
- **prof. Daniele Solvi (vice presidente)**
- **prof.ssa Serenella Ensoli**
- **prof. Giovanni Morrone**
- **sig.ra Mariangela Bellopede**
- **dott.ssa Serena Malatesta**
- **sig. Danilo Picozzi**
- **dott. Francesco Trasacco**

Date delle Sedute

- **27 marzo 2020**
- **30 aprile 2020**
- **26 giugno 2020**
- **5 ottobre 2020**
- **20 novembre 2020**
- **21 dicembre 2020**

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	Nel corso del 2020 non sono stati rilevati problemi in merito al sistema di rilevamento. Anche la tempistica è stata rispettata. A causa dell'emergenza Covid 19 e della relativa normativa, si rammenta che le attività connesse alla valutazione per il II semestre non sono state svolte in presenza. Come si evince dalla Piattaforma Sys-Valdidat, rispetto all'anno precedente, è aumentato il numero degli studenti che hanno compilato i questionari (827). Buona l'accoglienza anche del questionario proposto da Alma laurea, che è stato compilato per il 2019 da 35 laureati sui 39 interessati.	Le pratiche messe in campo quest'anno vanno continuate.
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	I risultati delle rilevazioni sono stati diffusi in tempo utile. I dati disponibili sulla piattaforma Sys-Valdidat sono inoltre stati pubblicati in tempi brevi anche sulla pagina web di Dipartimento, nella sezione "assicurazione-della-qualità", sotto i singoli corsi di studio, e questo ha reso più agevole la visibilità dei dati generali sia per i docenti che per gli studenti. I dati indicati sono stati recepiti anche nei quadri B6 e B7 della scheda SUA e sul sito Almalaurea. Di particolare utilità sono stati anche i documenti inviati dal NdV di Ateneo, in particolare la sezione <i>Analisi delle relazioni delle CPDS</i> , disponibile online sul sito web di Ateneo, in cui si evidenzia per il CdS CBC "il netto recupero in termini di immatricolati puri, avvii di carriera, iscritti e iscritti regolari rispetto al precedente anno accademico".	Ottima la pratica di inserire i risultati della valutazione desunta dalla piattaforma Sys Valdidat sul sito web di Dipartimento, per una maggiore visibilità dei dati. Si auspica che tale buona pratica continui. Si consiglia un maggior utilizzo della piattaforma sharepoint e del sito web di dipartimento per la condivisione di dati e verbali.
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD	I risultati dei dati del rilevamento sono stati discussi a più riprese in CPDS, riprendendo anche i dati dell'anno precedente per gli opportuni confronti (verbali CPDS n. 2 del 30 aprile 2020, n. 3 del 26 giugno 2020, n. 5 del 20 novembre 2020). In CCdS si è discusso spesso in merito all'orientamento, per mantenere i risultati conseguiti in fatto di qualità della didattica (Verbale n. 1 del 8 maggio 2020; Verbale n. 4 del 29 ottobre 2020; verbale n. 7 del 16 dicembre 2020).	

<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale)2. Rapporti di Riesame Ciclico3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta Formativa	<p>I risultati relativi al CdS in Conservazione dei Beni Culturali sono altamente positivi, per cui non si segnalano criticità in relazione alla didattica erogata.</p> <p>La CPDS ha inviato regolarmente al Presidente di CdS i verbali delle riunioni e ha interloquuto con lo stesso in merito a problemi di sovrapposizione di orario e di equilibrio nella distribuzione dei corsi tra i due semestri, osservazioni recepite (Verbali CdS n. 1 dell'8 maggio 2020).</p>	
--	---	---	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N. 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>Ottimi risultati emergono in relazione ai quesiti posti.</p> <p>In relazione al quesito 2 (carico didattico), il CdS raggiunge un ottimo risultato. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8.12, in crescita rispetto allo scorso anno, ed una percentuale dell'88.21% di risposte superiori a 6. Il dato positivo si riscontra anche nelle valutazioni degli studenti non frequentanti (media di 7.97, in aumento rispetto all'anno precedente, per una percentuale del 82.65% di risposte superiori al 6).</p> <p>Un valore elevato si registra sul quesito n. 7: la media è di 8.80, con una percentuale pari al 92.32 di risposte superiori a 6. È un dato importante, considerando la didattica a distanza attivata nel 2020 per l'emergenza Coronavirus.</p> <p>Circa la soddisfazione sulle attività didattiche integrative (quesito 8) il valore medio è di 7.96, leggermente in calo rispetto allo scorso anno, con percentuali di 87.64% di risposte superiori a 6. Anche in questo caso il corso di studio ha tenuto bene, grazie all'attivazione di Tirocini interni a distanza.</p> <p>Molto alta è la valutazione sul quesito n. 10: il CdS raggiunge un punteggio medio di 9,14, con il 97.35% di risposte superiori a 6. Anche i non frequentanti hanno dato giudizio ampiamente positivo (media di 8.36, per una percentuale del 90.72% di risposte superiori al 6).</p> <p>Dai dati AlmaLaurea emerge che il giudizio sull'esperienza universitaria maturato per il corso è molto positivo (97,1%) e che il 82,9 % si iscriverebbe allo stesso corso.</p>	

<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p>	<p>Circa il materiale didattico (quesito n. 3) il CdS raggiunge ottimi risultati. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8.49, con il 91.97% di risposte superiori a 6. Anche i non frequentanti hanno dato giudizio positivo (media di 7.99, per una percentuale del 85.86% di risposte superiori al 6, in aumento rispetto al dato dell'anno precedente).</p>	
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i></p>	<p>In relazione alle aule e attrezzature (quesito 11) il dato si assesta su una media di 8.11, con una percentuale del 86.15% di risposte superiori al 6.</p> <p>Per quanto concerne il quesito n. 14 si registra una forte crescita: il valore medio è del 7.55, con una percentuale di 85.43% di risposte superiori a 6. Alla base di questa crescita è l'incremento delle attrezzature per i Laboratori e il potenziamento della rete WiFi.</p>	

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>2. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p>	<p>Ottimo il dato sul quesito n. 4: i giudizi degli studenti frequentanti registrano una media del 8.49, con una percentuale del 89% di risposte superiori al 6. Positivi anche i giudizi degli studenti non frequentanti (media di 7.94, percentuale del 83.51% di risposte superiori al 6, in lievissimo calo rispetto al dato dell'anno precedente).</p> <p>L'arricchimento predisposto nel precedente anno accademico sul sito di Dipartimento sta garantendo una migliore circolazione delle informazioni. Sono disponibili nel Syllabus i programmi d'esame e chiarimenti sulle modalità d'esame, oltre al fatto che il docente, attraverso la sua pagina web può condividere il materiale didattico. Inoltre, è possibile trovare sia i documenti relativi all'AQ che la modulistica.</p>	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p> <p>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento, che tengono conto anche dalla fattiva partecipazione degli studenti alle attività di didattica integrativa e ai tirocini, sono risultate adeguate. Questo anche nell'anno in esame, caratterizzato da attività online.</p>	<p>Considerando i numerosi tirocini interni svolti online, si segnala la non aderenza del Diario di tirocinio attualmente a disposizione con i tirocini interni. La CPDS raccomanda che sul sito web di Dipartimento venga sempre pubblicato l'elenco delle attività di tirocinio interno, oltre che di quelli esterni.</p> <p>Si consiglia di continuare le buone pratiche messe in campo lo scorso anno in merito alla pubblicizzazione dell'attività di Internazionalizzazione.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Il CdS ha svolto attività di monitoraggio e ha preso in considerazione tutti i punti indicati nelle linee guida fornite dal P.Q. e sono stati analizzati e discussi i risultati.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	La CPDS ha un dialogo continuo con il CdS attraverso la trasmissione regolare dei verbali delle riunioni della CPDS e la comunicazione, anche informale, di eventuali problematiche sorte durante l'anno e segnalate dagli studenti, regolarmente recepite dal CdS (cfr. verbale n.1 dell'8 maggio 2020 per la predisposizione di un'Offerta Formativa che tenesse conto delle segnalazioni fatte dagli studenti nel corso del precedente anno accademico).	Occorre una maggiore condivisione dei verbali del CdS sulla piattaforma sharepoint e sul sito di dipartimento, per un immediato riscontro tra le indicazioni della Paritetica e quanto svolto dal CdS.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati oggetto di discussione nei CCdS (cfr. Verbali CPDS n. 2 del 30 aprile 2020, n. 3 del 26 giugno 2020, n. 5 del 20 novembre 2020; verbali CCdS n. 1 dell'8 maggio 2020; n. 4 del 29 ottobre 2020; n. 7 del 16 dicembre 2020). Inoltre, il CdS ha riflettuto circa i dati di Ateneo sull' <i>Analisi del costo standard e percentuali degli studenti in ritardo</i> . (Verbale n. 1 dell'8 maggio 2020). Attraverso l'analisi dei dati Sygma e degli indicatori (cfr. verbale n. 4 del 29 ottobre 2020 e n. 7 del 16 dicembre 2020) si confermano la crescita del CdS in fatto di iscrizioni e l'alta soddisfazione degli studenti per il corso (Ic25 al 97,1%).	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena	Il CdS ha apportato una serie di correzioni all'Offerta Formativa (cfr. Verbale n. 1 del 8 maggio 2020), per evitare sovrapposizioni, soprattutto in relazione al percorso Turismo e Territorio, nell'ambito del quale sono aumentate le titolarità e limitate di conseguenza le	La CPDS chiede uno stretto monitoraggio sui risultati collegati agli OFA, al fine di valutare se i corsi di sostegno attivati siano efficaci.

	<p>approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>mutuazioni per evitare un'eccessiva frammentazione dell'Offerta Formativa, che era stata registrata nell'anno precedente.</p> <p>Considerata la diversa estrazione scolastica degli iscritti al Corso, il CdS ha lavorato molto sugli OFA, per garantire agli studenti una preparazione di base che possa far affrontare loro i vari insegnamenti (cfr. verbale n. 1 dell'8 maggio 2020). Queste operazioni sono funzionali anche a ridurre il numero di studenti fuori corso, una delle criticità riscontrate negli indicatori ANVUR.</p> <p>Il CdS ha cercato di intervenire anche sui cosiddetti fuori corso storici, eredità di percorsi precedenti (Verbale n. 1 dell'8 maggio 2020 e Verbale n. 4 del 29 ottobre 2020). In tal senso ha attivato forme di tutoraggio più serrato e una apposita commissione per intercettare gli studenti ritardatari e valutare con loro le opzioni migliori per superare questo gap. La figura del tutor è stata proposta anche per coadiuvare lo studente nella redazione del Piano di Studi, per una maggiore coerenza con il percorso scelto (verbale n. 7 del 16 dicembre 2020). Nel corso dell'anno in esame numerose sono state le attività di orientamento, agevolate anche dalle modalità online (verbale n. 2 del 15 giugno).</p> <p>Un dato in negativo riguarda l'internazionalizzazione, sia per studenti Erasmus in entrata che in uscita (verbale n. 7 del 16 dicembre 2020). Il CdS ha comunque proposto, per incentivare la partecipazione degli studenti in uscita, di richiedere ulteriori fondi per coprire le spese del soggiorno all'estero.</p> <p>Circa l'esiguità dei CFU conseguiti all'estero, il CdS ha proposto la figura del tutor che aiuti lo studente a pianificare le attività.</p> <p>Per sopperire al basso numero di studenti stranieri che svolgono programmi Erasmus nell'ambito del corso, il CdS ha avanzato la proposta di un doppio titolo congiunto con un'Università straniera, proposta che è in avanzato stato di predisposizione con l'Università di Varsavia</p>	<p>L'attrattività del corso, piuttosto bassa, potrebbe essere incrementata con giornate di orientamento online, come fatto nell'a.a. 2019-20, sia per nuovi ingressi che per studenti provenienti dall'estero con programmi Erasmus.</p> <p>Per quanto concerne l'internazionalizzazione, la CPDS accoglie positivamente la proposta del CdS per l'attivazione della figura del tutor, necessaria soprattutto per equiparare le attività didattiche da svolgere tra le due entità universitarie, sia in merito alla denominazione/contenuto degli esami sia riguardo ai CFU, sia per gli studenti in uscita sia per quelli in entrata, incentivando, inoltre, la conoscenza della lingua rispettivamente straniera con l'ausilio di corsi all'uopo predisposti.</p> <p>Si auspica inoltre una stretta interrelazione tra il CdS triennale e il Corso Magistrale ASA circa eventuali future modifiche di RAD.</p>
--	--	---	--

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Le informazioni sono disponibili e i link funzionanti. .	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni sono complete e aggiornate. La documentazione nei siti web di Ateneo e Dipartimento circa il CdS è aggiornata e completa.	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Va senz'altro incrementata una più stretta collaborazione da parte dei singoli docenti con la Commissione Internazionalizzazione del Dipartimento e da parte di quest'ultima con gli Uffici di Ateneo preposti. In particolare, rispetto a quest'ultimo punto, sarebbe necessario che una persona dell'Ufficio Internazionalizzazione fosse dedicata unicamente a seguire il docente e la Commissione nel corso dell'iter per il conseguimento del Doppio Titolo, che include, tra le altre, anche la questione finanziaria.</p> <p>Si consiglia vivamente un aumento degli Accordi-Quadro con Atenei esteri, perché essi aprono molteplici vie di cooperazione grazie agli Accordi Attuativi, tra i quali sono previsti sia il Doppio Titolo sia numerose altre attività di grande rilevanza per incentivare lo 'scambio' di docenti e studenti (a parte la Mobilità Intra e Extra UE consentita da bandi annuali dell'Ateneo, ma che, sempre se il progetto viene accettato dall'apposita Commissione, ha parametri economici più che insufficienti).</p>	

MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali
CdS: Filologia classica e moderna
Classe: LM-14 - Filologia moderna & LM-15 - Filologia, letterature e storia dell'antichità

Composizione della CPDS:

- **prof.ssa Giuseppina Renda (presidente)**
- **prof. Daniele Solvi (vice presidente)**
- **prof.ssa Serenella Ensoli**
- **prof. Giovanni Morrone**
- **sig.ra Mariangela Bellopede**
- **dott.ssa Serena Malatesta**
- **sig. Danilo Picozzi**
- **dott. Francesco Trasacco**

Date delle Sedute

- **27 marzo 2020**
- **30 aprile 2020**
- **26 giugno 2020**
- **5 ottobre 2020**
- **20 novembre 2020**
- **21 dicembre 2020**

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	La raccolta di dati, organizzata in forma telematica anche grazie all'App Vanvitelli Mobile, ha accumulato una statistica adeguata agli obiettivi che si prefigge. Si registra tuttavia un significativo calo, in termini assoluti, dei questionari raccolti (507 contro i 631 dello scorso a.a.). Anche nel tasso di compilazione del questionario Almalaurea si registra una flessione (80,3 contro 92,4 del 2018).	La CPDS raccomanda di tenere sotto controllo il dato per il prossimo a.a., in modo da verificare quanto possano aver inciso fattori congiunturali legati all'emergenza sanitaria.
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	La pubblicazione dei risultati dei questionari è avvenuta tempestivamente nella sezione dedicata al CdS all'interno della pagina "Assicurazione della Qualità" agevolmente rintracciabile nel sito di Dipartimento.	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD	Sono stati oggetto di discussione i dati confluiti nella Scheda di Monitoraggio Annuale, tutti largamente positivi. Una nota rettorale pervenuta in data 30/4/20 ha disposto che i dati relativi alle infrastrutture non fossero oggetto di discussione, in conseguenza dell'adozione forzata di modalità a distanza a causa dell'emergenza COVID-19. In proposito è stato comunque somministrato un test integrativo, i cui esiti - anch'essi molto positivi - sono stati discussi nel CdS del 4/5/20.	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta Formativa	Non rilevandosi criticità, non sono stati programmati interventi migliorativi in relazione a questi indicatori.	

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N. 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	Non si ravvisano criticità. L'indice di soddisfazione espresso dagli studenti si mantiene elevato, con valori che vanno da 7,66 a 9,05. Anche i dati Almalaurea confermano il giudizio ampiamente positivo dei laureati del corso sull'attività formativa seguita.	
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	Non si ravvisano criticità, poiché l'indice di soddisfazione medio espresso dagli studenti raggiunge il punteggio di 8,58, in linea con l'anno precedente.	
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4)</p> <p>2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18):</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i> 	Una nota rettorale pervenuta in data 30/4/20 ha disposto che i dati relativi alle infrastrutture non fossero oggetto di discussione, in conseguenza dell'adozione forzata di modalità a distanza a causa dell'emergenza COVID-19. Limitatamente al I semestre, si registrano comunque punteggi di 7,38 (D14) e 8,46 (D11), in linea o in lieve aumento rispetto allo scorso anno.	

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>2. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p>	<p>Non si ravvisano criticità. L'indice di soddisfazione espresso dagli studenti assegna un punteggio elevato (8,72), persino con un leggero incremento rispetto allo scorso anno. Il syllabus pubblicato sul sito è compilato in modo chiaro ed esauriente per tutti gli insegnamenti.</p>	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p> <p>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento adottate dai docenti risultano appropriate ai risultati attesi, in termini sia di conoscenze sia di competenze e abilità, e idonee a distinguere i diversi livelli di raggiungimento all'interno della scala graduata inserita nel syllabus.</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	L'azione di monitoraggio periodicamente svolta dal CdS è completa ed esaustiva. Si valuta molto positivamente l'introduzione di schede di rilevamento della soddisfazione degli studenti per le attività di orientamento in ingresso e per quelle in itinere.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	La CPDS, non riscontrando particolari criticità, e in attesa di riscontrare l'efficacia degli interventi autonomamente messi in campo dal CdS, non ha ritenuto di formulare nuove proposte o suggerimenti	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	Gli indicatori ANVUR sono stati dettagliatamente illustrati e discussi in sede di redazione e approvazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (4/12/20).	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Le criticità emerse relativamente all'attrattività, alla regolarità delle carriere e all'internazionalizzazione, sono state oggetto di attenzione costante e di interventi mirati, per quanto rientra nelle competenze del CdS. A causa dell'emergenza COVID-19 la revisione del RAD, che era stata rinviata al 2020, è stata ulteriormente procrastinata all'anno 2021, anche per concertarla col neo-eletto direttore del Dipartimento (CdS 1 del 15/10/20).	In particolare, in ordine alla regolarità delle carriere, la CPDS segnala, come già fatto dal CdS, l'inopportunità di protrarre il termine per le iscrizioni oltre l'inizio del II semestre di corso; circa l'attrattività nei confronti di laureati triennali di altro Ateneo, si raccomanda di prevedere nell'ordinamento della magistrale tutti i CFU necessari per accedere ai concorsi per l'insegnamento; per l'internazionalizzazione, si consiglia di diffondere maggiormente tra gli studenti le informazioni sulla possibilità di compilazione tesi in Erasmus.

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Tramite i link presenti nella scheda SUA-CdS si può accedere alle relative informazioni contenute nelle pagine del sito di Dipartimento.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni presenti sul sito, a cui rimandano i link della scheda SUA-CdS, sono adeguate alle necessità degli studenti e regolarmente aggiornate.	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.	

MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS

Dipartimento: Dipartimento di Lettere e Beni Culturali
CdS: Archeologia e Storia dell'Arte
Classe: LM 2 Archeologia / LM 89 Storia dell'arte

Composizione della CPDS:

- **prof.ssa Giuseppina Renda (presidente)**
- **prof. Daniele Solvi (vice presidente)**
- **prof.ssa Serenella Ensoli**
- **prof. Giovanni Morrone**
- **sig.ra Mariangela Bellopede**
- **dott.ssa Serena Malatesta**
- **sig. Danilo Picozzi**
- **dott. Francesco Trasacco**

Date delle Sedute

- **27 marzo 2020**
- **30 aprile 2020**
- **26 giugno 2020**
- **5 ottobre 2020**
- **20 novembre 2020**
- **21 dicembre 2020**

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	Nel corso del 2020 non sono stati rilevati problemi in merito al sistema di rilevamento. Anche la tempistica è stata rispettata. A causa dell'emergenza Covid 19 e della relativa normativa, si rammenta che tutte le attività connesse alla valutazione per il 2020 sono state svolte online. Leggermente in calo la percentuale di studenti che hanno compilato i questionari sulla valutazione della didattica (327 sui 338 dell'anno precedente), come si evince dai dati disponibili nella piattaforma Sys-Valdidat. La richiesta, all'atto della consegna dei documenti per l'esame di laurea, della compilazione del questionario di Almalaurea sul corso di studio consente di avere dati in merito all'esperienza relativa al corso. Il questionario proposto da Alma laurea è stato compilato per il 2019 da 27 laureati sui 33 interessati.	
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (prossimamente elaborazioni su sito) 2. Almalaurea	Come già accaduto lo scorso anno, i risultati delle rilevazioni sono stati diffusi in tempo utile per poter essere discussi nelle sedi opportune. I dati disponibili sulla piattaforma Sys-Valdidat sono inoltre stati pubblicati in tempi brevi anche sulla pagina web di Dipartimento, nella sezione "assicurazione-della-qualità", sotto i singoli corsi di studio, e questo ha reso più agevole la visibilità dei dati generali sia per i docenti che per gli studenti. Gli stessi dati sono stati inseriti anche nella scheda SUA, quadri B6 e B7, nei quali si trovano i link utili al loro accesso. I dati sono disponibili anche sul sito Almalaurea. Di particolare utilità è stata la Relazione AVA 2020, inviata tempestivamente dal NdV di Ateneo e disponibile sul sito dell'Ateneo.	La CPDS consiglia di continuare l'ottima la pratica di inserire i risultati della valutazione desunta dalla piattaforma Sys Valdidat sul sito di Dipartimento, per una maggiore visibilità dei dati da parte di docenti e studenti tutti. Occorre incrementare l'utilizzo della piattaforma share point e del sito web di dipartimento per la condivisione di dati e verbali.
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD	I risultati dei dati del rilevamento sono stati discussi a più riprese nei vari organismi, riprendendo anche i dati dell'anno precedente per gli opportuni confronti (verbali CPDS n. 2 del	

<p>competenti del CdS e del CdD?</p>		<p>30 aprile 2020, n. 3 del 26 giugno 2020, n. 5 del 20 novembre 2020; verbali CCdS n. 5 del 28 ottobre 2020 e n. 6 del 15 dicembre 2020).</p> <p>Nel CCdS ASA n. 2 del 8 maggio 2020 il Presidente ha segnalato l'ottimo risultato, come già negli scorsi anni, sulla valutazione complessiva del corso. Nella tavola relativa al profilo delle valutazioni si colgono valori molto positivi in merito agli indici sulla valutazione dei docenti e le modalità dei corsi, con valori medi superiori alle stesse medie di Dipartimento per gli indici D1-D2, D4-D6, D8-D10.</p> <p>Risalgono, rispetto agli anni scorsi, anche gli indici D12, D13, D14 e D15 (Postazioni informatiche; servizi informatici; locali e attrezzature; segreteria), per i quali si registrano valori superiori al 7. Da tenere tuttavia presente che questi dati si riferiscono al solo I semestre, considerato che il II semestre, causa emergenza Covid, si è svolto online.</p> <p>Il giudizio sull'esperienza universitaria maturato per il corso è molto positivo (100%) e il 100 % degli intervistati si iscriverebbe allo stesso corso magistrale (dati Almalaurea).</p>	
<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta Formativa 	<p>I dati delle rilevazioni danno conto dell'alto gradimento del corso e degli insegnamenti attivi da parte degli studenti, per cui non sono state rilevate criticità in tal senso.</p> <p>I verbali della CPDS sono stati sempre inoltrati ai Presidenti di Corso di Studio e al Direttore del Dipartimento.</p> <p>Considerando la situazione contingente legata all'emergenza Coronavirus, la CPDS ha monitorato la didattica a distanza, mantenendo uno stretto rapporto con il Presidente del CdS per eventuali criticità.</p> <p>In sede di CCdS il Presidente ha ricordato l'importanza della compilazione dei questionari (CCdS n. 2 dell'8 maggio 2020), oltre a discutere dei dati del rilevamento, anche in relazione alle rimodulazioni dell'Offerta Formativa per l'anno in corso (CCdS n. 2 dell'8 maggio 2020), venendo incontro alle esigenze espresse dal corpo studentesco, nell'ottica di evitare squilibri nell'erogazione dei carichi didattici sulla distribuzione degli insegnamenti tra I e II semestre.</p> <p>Nel CCdS n. 2 dell'8 maggio 2020, il Presidente ha illustrato l'Offerta Programmata per l'a.a. 2020-21, sottolineando che le uniche modifiche sono state nell'ottica di una razionalizzazione dei piani di studio, prevedendo lo spegnimento dalla coorte 20 del piano internazionale, che negli ultimi anni ha avuto pochi iscritti</p>	<p>Il monitoraggio effettuato sulle carriere degli studenti è un'ottima pratica, che va portata avanti.</p>

		Inoltre, per venire incontro alle esigenze dei singoli studenti, il Presidente del Corso di Laurea si è dotato di un indirizzo mail dedicato, oltre al modulo di segnalazione di eventuali problematiche o disfunzioni già predisposto lo scorso anno.	
--	--	--	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> - N. 7 (studente frequentante): <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> - N. 8 (studente frequentante): <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</i> - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): <i>N. 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>Ottimi risultati emergono in relazione ai quesiti posti.</p> <p>In relazione al quesito 2 (carico didattico), il CdS raggiunge un ottimo risultato. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8.30, in crescita rispetto allo scorso anno, ed una percentuale dell'90.43% di risposte superiori a 6. Il dato positivo si riscontra anche nelle valutazioni degli studenti non frequentanti (media di 7.97, in aumento rispetto all'anno precedente, per una percentuale del 85.48% di risposte superiori a 6).</p> <p>Un valore elevato si registra sul quesito n. 7: la media è di 8.70, con una percentuale pari al 90.15 di risposte superiori a 6. È un dato importante, considerando la didattica a distanza attivata nel 2020 per l'emergenza Coronavirus.</p> <p>Circa la soddisfazione sulle attività didattiche integrative il valore medio è di 8.32, con percentuali di 88.85% di risposte superiori a 6. Anche in questo caso il corso di studio ha tenuto bene, grazie all'attivazione di Tirocini interni a distanza.</p> <p>Molto alta è la valutazione sul quesito n. 10: il CdS raggiunge un punteggio medio di 9,25, con il 97.35% di risposte superiori a 6. Anche i non frequentanti hanno dato giudizio ampiamente positivo (media di 8.95, per una percentuale del 93.22% di risposte superiori al 6).</p>	
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 3: <i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	<p>Circa il materiale didattico (quesito n. 3) il CdS raggiunge ottimi risultati. I giudizi relativi agli studenti frequentanti registrano un punteggio medio di 8.49, con l'89.35% di risposte superiori a 6. Anche i non frequentanti hanno dato giudizio positivo (media di 8.57, per una percentuale del 95.24% di risposte superiori al 6, in aumento rispetto al dato dell'anno precedente).</p>	
<p>B3 Le aule e le attrezzature</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez.</p>	<p>In relazione alle aule e attrezzature (quesito 11) il dato si</p>	

<p>sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: <i>Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i> - N. 14: <i>I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</i></p>	<p>assesta su una media di 7.42, con una percentuale del 70.25% di risposte superiori al 6.</p> <p>Per quanto concerne il quesito n. 14 si registra una forte crescita: il valore medio è del 7.69, in crescita rispetto alla media dell'a.a. precedente (6,93), con una percentuale di 80.31% di risposte superiori a 6. Alla base di questa crescita è l'incremento delle attrezzature per i Laboratori e il potenziamento della rete WiFi.</p> <p>Tuttavia, i dati in questioni riguardano solo il periodo precedente l'emergenza Covid 19.</p>	
---	--	--	--

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>2. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p>	<p>Il quesito n. 4 vede risposte ampiamente positive: i giudizi degli studenti frequentanti registrano una media del 8.62, con una percentuale del 91.2% di risposte superiori al 6. Positivi anche i giudizi degli studenti non frequentanti (media di 7.96, percentuale del 86.8% di risposte superiori al 6).</p> <p>Nell'a.a. in esame il sito web del Dipartimento è stato arricchito. Questo ha comportato un aumento della documentazione disponibile, sia per i docenti che per gli studenti, ed una migliore strutturazione delle informazioni, anche in relazione alle modalità di svolgimento degli esami e dei punteggi assegnati. L'utilizzo del Syllabus garantisce una maggiore ricchezza di informazioni.</p>	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p> <p>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento, che tengono conto anche della fattiva partecipazione degli studenti alle attività di didattica integrativa e ai tirocini, sono risultate adeguate e gradite agli studenti.</p> <p>Uno sforzo notevole è stato fatto dal CdS ASA per la strutturazione di tirocini interni online in seguito all'emergenza Covid 19, sebbene manchi ancora una modulistica adeguata per la loro formalizzazione (CCdS n. 3 del 1 luglio 2020). In relazione alla valutazione del raggiungimento dei risultati attesi, si è discusso della possibilità di convalida dei tirocini effettuati esternamente alla nostra struttura. Il CdS ha stabilito che si possono riconoscere fino ad un massimo di 2 CFU per i tirocini esterni, lasciando obbligatorio 1 CFU di tirocini interni, considerando l'alto valore didattico di questi ultimi.</p>	<p>Si auspica che la partecipazione degli studenti alle attività <i>extra moenia</i> promosse dai docenti del Dipartimento (scavi, ricognizioni archeologiche, attività museali e di archivio) abbia una modulistica adeguata alla loro formalizzazione, con una procedura ad hoc che fissi la data di inizio attività. Attualmente il diario di tirocinio da predisporre è tarato solo sui tirocini esterni.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Il CdS monitora costantemente l'andamento del corso (verbali CCdS n. 3 del 1 luglio 2020, n. 5 del 28 ottobre 2020 e n. 6 del 15 dicembre 2020) e ha costantemente preso in considerazione tutti i punti indicati nelle linee guida fornite dal P.Q. .	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Il CdS ha discusso delle raccomandazioni della Commissione Paritetica per l'a.a. precedente (verbale CCdS n. 6 del 15 dicembre 2020). La CPDS ha inviato i verbali delle riunioni al Presidente di corso di laurea, oltre ai colloqui informali, che hanno consentito di recepire le segnalazioni riguardanti le sovrapposizioni di orario, le richieste per l'attivazione di tirocini online e per un aumento del numero delle sedute di laurea ed esami.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	I dati relativi agli indicatori ANVUR sono stati discussi a più riprese in CCdS ASA (Verbale CCdS n. 3 del 1° luglio 2020, n. 5 del 28 ottobre 2020 e n. 6 del 15 dicembre 2020). Sono altresì stati analizzati nei CdD del 13 gennaio 2020 e del 16 dicembre 2020. Nel CdD del 16 dicembre 2020 il Presidente del CdS ASA ha ricordato l'incremento del numero degli iscritti. Dalla SMA si evince che, per il 2019, vi sono stati 55 avvii di carriera, dei quali 42 iscritti per la prima volta a un CdS magistrale. Nella SMA si segnala, inoltre, un incremento degli studenti provenienti da altri atenei, un dato che era stato rilevato anche in sede di Commissione Paritetica (Verbale CPDS n. 5 del 20 novembre 2020). Tali risultati emergono anche dalla Relazione AVA, nella quale si sottolinea "un netto distanziamento in termini di avvii di carriera, di quasi il 20% superiori nel 2019" per il Corso Magistrale di Archeologia e storia dell'arte e gli ottimi risultati in termini di abbandoni al II anno.	

		<p>Dalla SMA emerge inoltre che l'indicatore iC09 sulla qualità della ricerca della docenza coinvolta è superiore alla media nazionale.</p> <p>Consistente è il numero di studenti di entrambi i percorsi che si laureano entro un anno dalla normale durata del Corso di studio (Indicatore C17). Notevoli anche i dati circa la percentuale di studenti che continuano al II anno di corso e di coloro che si iscriverebbero nuovamente al corso (indicatori iC16 e iC18) (CCdS n. 6 del 15 dicembre 2020).</p> <p>L'indicatore iC25 (Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CDS) conferma la piena soddisfazione ed è superiore alla media geografica e nazionale. Ciò ribadisce il dato costante di cura e attenzione nei rapporti tra docenti e studenti. Come evidenziato nella SMA del CdS, nonostante la difficoltà ordinaria del settore, assai più cronica al sud Italia che nel resto del Paese, gli indicatori iC26 (occupabilità) restituiscono un dato in tenuta tra il 2018 e il 2019, superiore alla media geografica (iC26 e iC26bis) e poco inferiore a quella nazionale.</p> <p>I valori degli indicatori iC27e iC28 confermano un dato di poco superiore o nella media d'area e nazionale.</p>	
<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale)</p> <p>3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>Per quanto concerne gli indicatori della SMA in negativo, il CdS si è più volte soffermato sul problema dei fuoricorso (indicatore iC02), in particolare nel CCdS n. 6 del 15 dicembre 2020. Di tale valore si è discusso anche nel CdD del 16 dicembre 2020. Ne emerge che il dato è in parte causato dalle iscrizioni tardive rispetto all'effettivo inizio del primo anno di corso, che portano gli studenti ad accumulare un ritardo già in partenza. Per il CdS vi è stato, tuttavia, un miglioramento rispetto al 2018 per i laureati del percorso storico-artistico e questo dimostra che alcuni correttivi messi in campo negli anni precedenti (ad esempio 1 punto di premialità per chi si laurea in tempo o lo spostamento degli esami opzionali o al I o al II anno e non su entrambi), stanno portando ad un miglioramento dei risultati.</p> <p>Il CdS ha inoltre puntato l'attenzione anche sui cosiddetti fuoricorso storici, per i quali il CCdS ha</p>	<p>Sulla base dei risultati emersi nella SMA 2020 e permanendo criticità in relazione alla regolarità delle carriere e all'internazionalizzazione, si chiede al CdS di continuare l'attento monitoraggio delle carriere e l'efficacia dell'attivazione dei piani di studio per la slow laurea.</p> <p>Sul versante dell'Internazionalizzazione si consiglia un maggior coinvolgimento della figura del docente responsabile di accordo, al fine di coadiuvare lo studente nella scelta dei corsi ed evitare difficoltà relative alla</p>

		<p>predisposto forme di tutoraggio <i>ad hoc</i> (verbale n. 3 del 1 luglio 2020) con il coinvolgimento anche della rappresentanza studentesca.</p> <p>Circa l'internazionalizzazione, le particolari condizioni dovute all'emergenza Covid ha consentito solo la parziale attivazione di programmi di studio all'estero. Tuttavia, si registra un miglioramento negli anni (cfr. SMA 2020), dovuto anche all'orientamento effettuato già nel triennio.</p> <p>Il CdS ASA si è inoltre attivato per la predisposizione di tirocini a distanza per gli studenti che devono maturare i crediti (CCdS n. 5 del 28 ottobre 2020), in modo da consentire loro di terminare in tempo.</p> <p>Il CdS sta continuando l'interazione con gli interlocutori esterni. Nel tavolo di consultazione con le Parti Sociali sono emerse varie opportunità per gli studenti del corso, da espletare non solo presso i tradizionali organi di riferimento del CdS (Polo Museale e Soprintendenze), ma anche presso aziende che offrono servizi per i Beni Culturali (cfr. verbale del 25 maggio 2020 in riferimento alla Space SpA, azienda attiva nel campo della digitalizzazione dei beni culturali nell'ottica di un rafforzamento delle competenze informatiche degli studenti del corso, sempre più richieste nel mondo del lavoro).</p>	<p>corrispondenza disciplinare con le sedi estere ospitanti. Vista la buona accoglienza dell'orientamento online, si consiglia di continuare ad organizzare sedute di orientamento online, accanto a quelle in presenza, che potrebbero raggiungere anche studenti stranieri interessati ai corsi Erasmus.</p> <p>La componente studentesca propone di attivare uno sportello online del CdS gestito dai rappresentanti degli studenti e da studenti volontari per fornire informazioni ai colleghi nel corso dell'anno.</p>
--	--	--	--

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Le informazioni sono disponibili e i link funzionanti. .	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Le informazioni sono complete e aggiornate. L'implementazione della documentazione nei siti web di Ateneo e Dipartimento circa il CdS è stata di notevole utilità per docenti e studenti.	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	<p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Andrebbe anticipata la tempistica dei bandi degli insegnamenti a contratto, in modo che gli studenti abbiano a disposizione, sin dall'inizio del I semestre, tutti i dati relativi ai corsi attivati.</p>